VISIT…

LANZAROTE

Caliente.COM

БУДЕННОВСКИЕ ЛОШАДИ В КОННОМ СПОРТЕ



ДИВОВО-2007

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ КОНЕВОДСТВА

А.А.Николаева, К.П.Степанян

БУДЕННОВСКИЕ ЛОШАДИ В КОННОМ СПОРТЕ



ДИВОВО-2007

Буденновские лошади в конном спорте. Дивово. 2007,-70 с.

Николаева А.А. – старший научный сотрудник, к.с.-х.н.

Степанян К.П. – младший научный сотрудник

© ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Лошади в истории всего человечества занимали особое место. На протяжении многих столетий, вплоть до начала XX века, они являлись основным транспортным и военным средством. Без лошади не мыслилось развитие сельского хозяйства.

Научно-технический прогресс, коренным образом изменивший жизнь всего цивилизованного мира, стремительно вытеснил лошадь из военной сферы и сферы транспорта, а постепенно и из сельского хозяйства. Казалось, лошадь сохранится только как реликт ушедшей эпохи. Однако жизнь распорядилась иначе. Сначала в экономически развитых странах прочные позиции занял беговой и скаковой спорт. Со второй половины XX века начинается бурное развитие таких видов конного спорта как конкур, выездка, троеборье, стипль-чез.

С развитием конного спорта повысился спрос на лошадь, обладающую определенными свойствами, необходимыми для результативных выступлений на соревнованиях. Такими свойствами в полной мере наделены лошади полукровных пород. Изначально они имели универсальное верхово-упряжное назначение. Их использовали на сельскохозяйственных и транспортных работах, а также под седлом, в том числе и для кавалерии. Со временем, с изменением значения лошадей для армии и в сельском хозяйстве, полукровное коннозаводство изменило направленность селекции.

Развитие конного спорта дало толчок образованию новых и трансформации старых верховых пород лошадей. Главной целью стало получение спортивной лошади, отличающейся элегантностью и благородством внешних форм, добронравностью и крепостью конституции, продуктивными движениями и мощным техничным прыжком.

Почти 70% поголовья, используемого в конном спорте, приходится на долю полукровных пород. По данным WBFSH (Всемирная федерация разведения спортивных лошадей) в мировом рейтинге спортивных пород в первую тройку входят голландская, голштинская, французская верховая породы.

Рейтинг лучших российских спортивных пород представлен тремя породами, которые поддерживают свое лидерство с начала формирования конного спорта в России. Это тракененская, буденновская и чистокровная верховая. Причем в настоящее время первые две породы лидируют с большим отрывом от остальных пород, представленных в конном спорте.

В то же время следует напомнить, что стартовые позиции в спорте у представителей этих пород существенно разнились. Лошади тракененской породы раньше и шире стали использоваться в спорте, тому свидетельство их численное превосходство в 60-е, 70-е и в начале 80-х годов. Селекция тракененской лошади с момента развития конного спорта была направлена на спортивную работоспособность.

Буденновская порода в СССР официально рассматривалась только как улучшатель верховых рабоче-пользовательных лошадей практически для всех регионов страны. На протяжении всей ее истории селекция по работоспособности шла по результатам испытаний лошадей в гладких скачках на ипподроме. Поэтому в настоящее время выявление спортивных задатков в лошадях буденновской породы остается нерешенной проблемой.

СПОРТИВНАЯ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ ЛОШАДЕЙ ПОЛУКРОВНЫХ ПОРОД

Коннозаводство, как отрасль сельскохозяйственного животноводства, на протяжении второй половины прошедшего столетия существенно изменило свое направление. Практически отпала необходимость производства лошадей для армии, существенно снизилась потребность в рабочих лошадях для сельскохозяйственных работ. Одновременно повысился спрос на лошадей спортивного типа. Такие изменения направления коннозаводства характерны, в первую очередь, для развитых стран, где лошади спортивного назначения составляют в настоящее время до 90 и более процентов в общем поголовье. Большая часть таких лошадей, разводимых сегодня в странах Западной Европы, России и других странах, относится к породам, которые принято называть полукровными, т.е. полученными путем скрещивания лошадей той или иной местной породы с жеребцами чистокровных пород - английской и арабской.

В настоящее время основной целью полукровного коневодства является производство конечного продукта – лошади для спорта. Успех племенной работы определяется, в конечном счете, ликвидностью продукции отрасли. Для того чтобы производить конкурентоспособную продукцию, необходимо обеспечить достаточный уровень развития основного качества – спортивной работоспособности. Только отбор по этому показателю позволяет рассчитывать на улучшение его из поколения в поколение. Об этом говорят исследования Канапяцкаса А.Г., Парфенова В.А., Политовой М.А.

У верховых лошадей определение критериев работоспособности, интересующих селекцию, проблематично. Пригодность к верховой езде и другие основные всемирно установленные качества субъективны и менее надежны, чем селекционные признаки других видов пользовательных животных скота. По данным Баде Б. и Брунс Е. так называемые, отличительные экстерьерные качества, как, например, упругость, эластичность суставов и манеры основных аллюров, могут быть оценены со сравнительно незначительными издержками комиссией экспертов. С другой стороны, внутренние отличительные качества, как, например, темперамент, характер и т.д. могут быть установлены со значительно высокими издержками только при испытании работоспособности, а также в сопоставлении с окружающей средой. Как раз эти признаки получили в селекционной работе особое значение, так как преобладающая часть верховых лошадей классифицируются как любительские верховые лошади. Следовательно, при разработке систем испытания работоспособности верховых лошадей, основное внимание было уделено интерьерным признакам.

Однако, по сведениям Ласкова А.А., Парфенова В.А. наиболее эффективен такой отбор, когда работоспособность оценивается по прямым результатам – выступлениям в классических видах конного спорта: конкур, выездка, троеборье.

Каждый вид спорта требует лошадей определенного качества. Так в выездке для лошади наиболее важны такие параметры работоспособности, как выносливость, легкие, эластичные движения, правильность аллюров, отдатливость в работе. В конкуре важны техничность, выносливость, резвость и др. Для троеборья – резвость, выносливость, отдатливость, техничность, смелость и др.

Все эти признаки в племенной работе с полукровными породами стараются закрепить, и это является целью селекции по спортивной работоспособности.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КОННОГО СПОРТА В РОССИИ И ФОРМИРОВАНИЕ БУДЕННОВСКОЙ ПОРОДЫ КАК СПОРТИВНОЙ

Решающими импульсами развития мирового конного спорта явились как верховая манежная езда в 16-19 веках, отвечающая условиям бытия придворной знати, так и использование лошадей в военных целях. Первые конноспортивные соревнования в том виде, как мы сейчас их представляем на современном этапе (то есть конкур, выездка, троеборье), начали проводиться в Европе уже с 60-х годов 19 века во Франции, Австро-Венгрии, Италии и др. По данным Аммана М. в последнее десятилетие 19 века окончательно определилось значение конного спорта как испытание лошадей для армейских целей,

использования их в кавалерии, как испытание работоспособности и использования лошадей для разведения, и, наконец, досуга.

Как пишут Вертоградский А., Прусский В., развитие конного спорта в России шло параллельно его эволюции на мировом уровне. Спортивная верховая езда, скачки, конноспортивные турниры также вначале были уделом боярской и дворянской знати. Впоследствии конный спорт становится все более «военным».

С начала восьмидесятых годов XIX века верховая езда начинает приобретать более спортивное направление. В 1888 году при 39-м драгунском Нарвском полку организуется первое военно-скаковое общество «Кавалерийский спорт», устав которого утверждается военным министром. При Кавалерийской офицерской школе в Петербурге основывается Общество конной и ружейной охоты и развития скакового дела в кавалерии (1900 год), которое становится руководящим центром развития конного спорта в русской армии, так как штатские конноспортивные общества и кружки были малочисленны. Современные виды конного спорта: высшая школа верховой езды (выездка), преодоление препятствий (конкур) и троеборье (манежная езда, стипль-чез, преодоление препятствий на конкурном поле), стали культивироваться в России с середины второй половины XIX века.

С 1889 года в Петербурге, в Михайловском манеже, начинают ежегодно проводиться соревнования по преодолению препятствий. Конкуры проводились также в Москве, Варшаве, Киеве, Ростове и других городах. Включение в программу II Олимпийских игр 1900 года конноспортивных соревнований по прыжкам в высоту и ширину способствовало развитию этих видов спорта в России.

По сведениям Прусского В., с 1898 года в Петербурге, в Михайловском манеже, стали проводиться соревнования по прыжкам в высоту, а с 1900 года – по прыжкам в ширину. В 1913-1914 годах всероссийские рекорды в этих видах равнялись соответственно 205 и 694 см. Соревнования в конном троеборье стали проводиться в России лишь в связи с подготовкой к V Олимпийским играм 1912 года в Стокгольме. В этом виде конного спорта русские спортсмены имели слабую подготовку. В 1913 году в русской армии вводится «Положение об испытании на призы лошадей и ездоков кавалерии, казачьих конных частей и конной казачьей артиллерии». Состязания проводились во время летних кавалерийских сборов в течение трех дней и включали: пробег на выносливость, выездку и преодоление

препятствий, скачки с препятствиями. Летом 1914 года эти соревнования были проведены во всех военных округах.

Впервые русские конники в составе одиннадцати офицеров приняли участие в международных соревнованиях по преодолению препятствий в 1902 году в Италии, в г. Турине. Участники команды показали невысокие спортивные результаты.

В дальнейшем отдельные спортсмены-конники успешно выступали в преодолении препятствий. Так, в 1910 году ротмистр Г. Бертрен на соревнованиях в Лондоне выиграл первый приз «Канадский кубок». В 1911 году там же офицер Д. Эксе на лошади Пикколо стал обладателем золотого кубка короля Георга V. В том же году в Вене два первых приза в преодолении препятствий выиграл офицер М. Плешков.

Русская команда конников в составе семи офицеров приняла участие в соревнованиях V Олимпийских игр в 1912 году в Стокгольме. Организационная неразбериха, царившая в русском олимпийском комитете, не способствовала целенаправленной подготовке спортсменов. В личном первенстве по выездке на Большой Олимпийский приз М. Екимов на Тритоне занял девятое место из 21 участников. По преодолению препятствий русские конники заняли 7, 9, 10, 11, 12, 13 личные места, а в командном первенстве – 5-е место из шести команд. В соревнованиях по троеборью конники России не участвовали.

После этих Олимпийских игр предпринимаются некоторые меры по улучшению конного спорта в России. В 1913 году на Всероссийской олимпиаде в Киеве впервые было разыграно первенство России по конному спорту. Ему предшествовали отборочные соревнования в спортивных обществах и военных округах. Это были наиболее представительные соревнования, в которых приняло участие 48 спортсменов. Первенство разыгрывалось по условиям и программе Олимпийских игр и включало личные состязания в выездке и троеборье, а также личное и командное первенство в преодолении препятствий. Все личные и командные призовые места выиграли армейские конники.

Таким образом, основой зарождения конного спорта стала армия и дальнейшее его развитие определяла направленность приоритетов в кавалерийских состязаниях. Соответственно лошадей для кавалерии отбирали с определенным набором качеств.

В связи с этим и буденновская порода, создание которой тесно связанно с армией, в последствии, когда значение кавалерии ушло на второй план, нашла применение в конном спорте.

В 1951 году большая часть лошадей этой породы относилась к так называемым табунно-ремонтным конным заводам, в задачу которых входило выращивание лошадей для армии. Свою спортивную карьеру буденновские лошади начинали скорее не в центральных конноспортивных клубах, а на периферии. При общей слабости конноспортивного движения большой популярности породе это принести не могло. Хотя с самого начала яркие имена в спорте появляться начали.

Это и победитель большого Пардубицкого стипль-чеза в 1964 году Прибой, 1957 г. (Беж – Паранджа) под седлом В. Горелкина, и участник конкура на приз Наций на XIX Олимпийских играх в 1968 г. в Мехико Pass Ор (Ребус), 1960 г. (ч/в Рубильник – Беседка, дон.) под управлением Нельсона Пессоа, это и Рок, 1964 г. (ч/в Рубильник – Кассандра), Рейс, 1967 г. (ч/в Рубильник – Эпопея), Пинцет, 1973 г. (Пломбир – Экскавация), а позже Изюм, 1981 г. (Интеграл – Золотая), Дамар, 1985 г. (Дерзкий – Аксиома).

Преимущество буденновских лошадей по сравнению с западноевропейскими полукровными породами в большой крепости конституции, неприхотливости к кормлению и содержанию, хорошем здоровье, они дешевле в производстве и содержании.

Крупный рост, мощность, крепость конституции, выносливость обуславливают успехи буденновских лошадей в таких видах конного спорта как конкур и троеборье. Восточная красота, нарядность масти, эластичность движений позволяют некоторым из них выступать в соревнованиях по выездке.

Исторически сложилось так, что буденновская порода относится к числу тех немногих полукровных пород, представители которых, начиная с 1930 года, регулярно испытываются на ипподромах в гладких скачках. Когда появились первые англо-донские помеси, селекция по работоспособности в буденновской породе начала строиться на результатах скаковых испытаний.

Наряду с испытаниями работоспособности буденновских лошадей в скачках, особый интерес приобретают конноспортивные соревнования, проводимые областными и республиканскими комитетами физкультуры и спорта, и особенно Всесоюзные конноспортивные соревнования. Ежегодно там участвовали и

подвергались всесторонней апробации большое количество лошадей различных пород, в том числе и буденновская.

Наиболее дальновидные специалисты, хорошо знавшие потенциал этой отечественной породы, уже в конце 50-х годов посчитали, что основным направлением развития породы должно стать производство высококлассной спортивной лошади. К таким специалистам относились первый начкон конзавода им. Первой Конной армии, один из участников создания буденновской породы В.К. Осипов; еще один из авторов буденновской породы и ее куратор в период с 1940 по 1968 годы Л.В. Каштанов; начкон конзавода им. Буденного Г.А. Лебедев, работавший в заводе с конца 40-х по 1970 годы.

Не все специалисты отнеслись к этому с энтузиазмом. Особенности технологии выращивания буденновских лошадей (крупногрупповое содержание поголовья, испытание в гладких скачках, отсутствие традиций подготовки лошадей к спортивному использованию) затрудняли дорогу в спорт этой породе. Однако все те качества, которые необходимы кавалерийской лошади и которые последовательно культивировались в буденновской породе, во многом адекватны тем, которые востребованы в спорте.

Первые же спортивные выступления буденновских лошадей явились тому доказательством. В 1952 г. на Всесоюзных конноспортивных соревнованиях команда «Динамо», выступавшая на Задумчивом 316, 1946 г.р., Зингере 401, 1946 г.р. (оба рождены в Зимовниковском конзаводе) и Затоне 131, 1946 г.р. (конзавод им. Буденного) выиграла «Кубок СССР». Отлично проявил себя на этих же соревнованиях жеребец Сезон (Саксаган – Зивра), 1945 г.р. в конкуре «Высший класс» он занял третье место, а в Первенстве Советского Союза по конному спорту в том же 1953 г. занял первое командное и второе личное в конкуре «Кубок СССР до 160 см». Г.Т. Середа на Софисте, 1945 г.р. (Слединг – Сажа) конзавода им. Буденного стал победителем состязаний по Высшей школе верховой езды в Первенстве Советского Союза.

В период 1948-1951 годы процентное соотношение буденновских лошадей в спорте несколько уменьшилось за счет увеличения числа чистокровных лошадей и составляло в 1948 г. – 13,6%; 1949 г. – 14,6%; 1950 г. – 10%; 1951 г. – 12,9% от общего числа лошадей в спорте. По показателям работоспособности они практически не уступали чистокровным верховым лошадям в различных соревнованиях, а по некоторым параметрам (стиль прыжка, выносливость) были лучше.

Серьезный удар по работе конных заводов в направлении производства спортивных лошадей был нанесен в конце 1953 г., когда на сентябрьском Пленуме коммунистической партии. Н.С. Хрущев высказал критические замечания в адрес военных конных заводов, которые по его сведениям больше внимания уделяют спорту, вместо того чтобы производить улучшателей для массового коневодства. Разумеется, это не соответствовало фактическому положению дел. Однако, это повлекло некоторое снижение интереса заводов к производству лошадей для конного спорта.

Лошади буденновской породы пользовались большим спросом как улучшатели верховых и легкоупряжных лошадей. В условиях планового хозяйства конные заводы получали четкую разнарядку куда, сколько и по какой цене они обязаны продать племенных лошадей. В 60-70-е годы буденновские жеребцы стояли почти во всех Госконюшнях и Госплемстанциях на всем пространстве СССР, начиная от Дрогобычевской и Черновицкой госплемстанций в Западной Украине и до Иркутской, Читинской ГЗК на востоке страны.

А конный спорт, в этот период свои, прямо скажем, не очень большие потребности в лошадях как раз и удовлетворял, в основном, за счет представителей чистокровной верховой и тракененской пород.

Как уже писалось выше, в конце 50-х – начале 60-х годов была сделана ориентация на использование лошадей буденновской породы в конном спорте. Наиболее активно и целенаправленно селекция на спорт велась в конном заводе им. С.М.Буденного под руководством главного зоотехника по коневодству Г.А.Лебедева. В конзаводе было организовано специализированное тренотделение по подготовке спортивных лошадей.

И это давало свои результаты. К 1960 годам в список лучших конкурных лошадей СССР входили буденновские Кодекс 1948 г.р. (1-ое командное место в 1959 году, Приз Кубка Наций в Париже, победитель Чемпионата СССР в конкуре «Кубок СССР»), Исток 1952 г.р. (6-ое место в Гамбурге в 1958 году, «Мощность прыжка»).

В выездке одними из ведущих лошадей этого периода были буденновские Карбей (Кедр – Бузина) 1952 г.р. и Ингас (Истукан – Саудия) 1949 г.р. С 1956 года Карбей выступал на первенствах и чемпионатах СССР по выездке и занимал первые места («Малый приз»), участвовал на международных соревнованиях в Риме, в 1965 победитель Чемпионата СССР по выездке в («Большой и средний приз»). Ингас с 1956 до 1959 года под седлом Филатова С.И. занимал первые места на крупнейших соревнованиях СССР по программе

«Большой приз». В 1957 году эта пара завоевала звание Чемпиона Европы, в 1958 – в Висбадене (ФРГ) были вторыми призерами мира.

В начале 60-х годов в конном спорте использовали группу буденновских лошадей очень высокого по тому времени класса. Среди них замечательные по прыжкам Сибиряк (Саксаган – Бегучая) 1955 г.р., выступавший в крупнейших Всесоюзных и Международных соревнованиях, включая Олимпийские игры, Симбиоз (Символ – Илия) 1957 г.р., Сантиметр (Символ – Итебельда) 1957 г.р., Белоус (Браслет – Стенограмма) 1957 г.р.

С середины 60-х до 70-х годов отмечается спад спортивных достижений на лошадях буденновской породы, они проявили себя в большом спорте в единичных количествах. Внимание тренеров и спортсменов того времени было привлечено к массивным лошадям ганноверской, голштинской, тракененской пород.

Примерно в этот период начинает усиливаться спор по поводу того, насколько целесообразно вести селекцию по работоспособности на основании скаковых испытаний и их влияние на спортивные достижения лошади. Необходимо было искать компромисс. Никто не говорил, что скаковые испытания следует отменить и заменить чем-либо другим (тем более что это невозможно). Наоборот, наряду с увеличением процента от ставки испытываемых в скачках, стоял вопрос о введении системы заводского тренинга. В связи с этим Советом по племенной работе принято решение об изменении системы испытаний. Наряду с гладкими и пока еще очень редкими барьерными скачками признано целесообразным ввести в систему тренинга элементы выездки и первоначальное обучение лошади преодолению препятствий. Также рекомендовано охватить тренингом максимальное количество молодняка и не менее 50% ставки выращивать и тренировать по системе заводского тренинга, предусматривающей специализацию лошади в спортивном направлении.

Не секрет, что среди многих конников и тренеров существовало предубеждение против лошадей буденновской породы, которых считали строптивыми, неспособными постоянно сохранять спортивную форму. Несмотря на очевидные успехи лошадей буденновской породы в спорте, в среде спортсменов, особенно столичных, тогда бытовало скептическое отношение к этой породе. Частично это подогревается тем, что на протяжении всей истории буденновской породы селекция по работоспособности в ней велась в основном по результатам испытаний лошадей в гладких скачках. По мнению части специалистов и спортсменов, это не отвечает тем

требованиям, которые предъявляются к лошади, при использовании в конкуре, выездке, троеборье. Буденновские лошади большей частью выступали за команды второго эшелона (конно-спортивные школы комплектовали команды второго эшелона (конно-спортивные школы отдаленных регионов страны). Но отношение к этой породе менялось. Этому способствовал успех советских конников на лошадях буденновской породы.

Уже в середине 70-х годов в сборной команде СССР по конному спорту появилась группа способных буденновских лошадей. Среди них: Рок (Рубильник – Кассандра) 1964 г.р. – золотой призер первенства Советского Союза по троеборью в 1972 году, участник Олимпийских игр в Мюнхене, призер Чемпионата Мира по троеборью в Англии, призер конкуров ГДР; Гусар (Баргузин – Сербиянка) 1969 г.р. – призер первенства Европы (ФРГ, 1975 г.), призер чемпионатов СССР и РСФСР по троеборью в 76, 77-ом годах; Робинзон (Рубильник – Бисеринка) 1966 г.р. – неоднократный золотой призер Чемпионатов СССР по троеборью; Прибой (Профиль – Бобылиха) 1968 г.р. – победитель Чемпионата СССР по троеборью в 1975 году; Рядовой (Ротмистр – Добротная) 1971 г.р.; Главарь (Баргузин – Аста).

К этой же плеяде относится и Рейс (Рубильник – Эпопея) 1967 г.р. Еще в молодые годы он проявил исключительную способность к преодолению препятствий, был от природы смел и техничен. Выступая на Рейсе, добились званий чемпионов СССР Г.Зотова и Г.Хаяйнен. Он являлся абсолютным чемпионом СССР по конкуру 1974-1975 годов, призером международных соревнований в Германии, Австрии. Мастер спорта В.Асмаев и старейший тренер А.Жагоров подготовили Рейса к Олимпиаде-80, где он стал золотым призером по конкуру в командном зачете.

Наряду с Рейсом в этот период, в троеборье выделился Пинцет (Пломбир – Экскавация) 1973 г.р. На Олимпиаде 1980 года в Москве он остался 3-м в личном зачете.

Много буденновских лошадей продавалось на аукционах и экспортировалось за границу. Однако за границей их следы терялись и лишь единицы затем проявлялись в большом спорте. В эти единицы входил буденновский Pass Op (Ребус). Он был рожден в конном заводе им. С.М.Буденного в 1960 году от Рубильника и Беседки, был продан за границу и там успешно участвовал в соревнованиях высокого ранга под седлом бразильского всадника Н.Пессоа, в том числе был победителем соревнований по конкуру в Аахене в 1970 году, которые по составу участников могут быть приравнены к мировому первенству.

Позже в сборную США по конкуру входил рыжий Ритмичный 88 (Рейс – Чудодейка) под седлом Ноны Гарсон. В Германии успешно выступал еще один сын Рейса – Раут 81 (Bison's Golden Joy J) под седлом Юргена Зюсманна.

К концу 70-х годов положение с селекцией по работоспособности улучшается в связи со все возрастающим спросом на высококлассную спортивную лошадь. Конные заводы вводят в штат жеребцов-производителей, хорошо проявивших себя в конном спорте. В конзаводе им. С.М.Буденного использовались Диксон, Кипарис, Интеграл, Бармалей, Рок, Рейс, Пинцет. В конзаводе им.Первой Конной армии – чистокровный Глен, в конзаводе им.Ворошилова – Робинзон.

Наибольшие достижения в спорте на лошадях буденновской породы приходится именно на этот период (1971-1983 годы). В троеборье и конкуре наивысшие результаты показаны на высококровных лошадях, полученных в основном от чистокровных Рубильника и Баргузина, а также от чистокровного Набата.

Наряду с ними необходимо отметить Изюма (Интеграл – Золотая) 1981 г.р., который великолепно выступал на соревнованиях по конкуру в конце 80-х годов (абсолютный чемпион СССР и РСФСР, чемпион международных соревнований в Вильнюсе).

Период, предшествующий распаду СССР, распад и последующая ситуация в стране оказало сильнейшее отрицательное влияние на конный спорт в целом и развитие и распространение буденновской породы в частности. Тяжелая экономическая обстановка сильно тормозила развитие породы. Однако и этот временной отрезок позволил получить неплохих буденновских лошадей, хорошо проявивших себя в конном спорте. Перемена направления селекции, принятая в 80-х годах в конных заводах, позволила в 90-х иметь группу лошадей с хорошими спортивными качествами.

Это Бекрень (Биохимик – Робкая) 1991 г.р. – неоднократный победитель и призер зональных Чемпионатов России по конкуру, призер международных соревнований на Кубок Федерации в 1999 г.; Базудин (Бром-1) (Бром – Записка) - призер крупных соревнований по конкуру, включая Чемпионат России; Безнадежный (Бич – Забава) 1993 г.р. – победитель Чемпионата России по троеборью, и многие другие.

К 1997 году ситуация начала налаживаться. На основе новых экономических отношений позиции конного спорта постепенно улучшались, возвращаясь на прежний уровень. Сейчас в России конный

спорт набирает все большее распространение и можно сказать «вошел в моду», особенно такие виды как выездка и конкур. Среди российских спортивных лошадей высших эшелонов большой процент буденновских лошадей. В период 2000-2002 годов выделились буденновские Неизбежный (Нечетный – Записка) 1993 г.р. – победитель Чемпионата России по конкуру (Москва, 2002 год); Бизон (Биохимик – Записка) 1995 г.р. – победитель «Кубка Губернатора» в региональном Чемпионате России, Кубка «Золотая семечка» в 2002 году; и, конечно, Рыцарь (Растр – Репрессия) 1992 г.р. – абсолютный чемпион России по преодолению препятствий 2002 года; и многие другие.

ИСПЫТАНИЕ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ПОЛУКРОВНЫХ ЛОШАДЕЙ

Интенсификация селекции по работоспособности – одна из наиболее острых проблем в полукровном коннозаводстве, призванном поставлять лошадей для конного спорта. Особая трудность ее решения – длительный период подготовки и испытаний в спорте, вследствие чего оценка личной работоспособности жеребца или кобылы возможна лишь в возрасте 7-8 лет, а оценка по работоспособности потомства – в 12-15 лет.

В поисках путей решения данной проблемы в ряде зарубежных стран жеребцов и кобыл тестируют не по результатам спортивных состязаний, а по уровню развития спортивных качеств, выявляемых в процессе непродолжительного тренинга в возрасте 3-4 лет.

Первая действующая система использования результатов испытания работоспособности лошадей в селекции появилась с изданием календаря скачек для английского чистокровного коннозаводства в 1727 году. С этого времени начался период селекционной работы в коннозаводстве с учетом работоспособности лошадей. По мере того, как в английском чистокровном коннозаводстве происходило дальнейшее формирование системы испытания лошадей на ипподромах, появились различные виды испытаний на грузоподъемность в упряжке, а так же комбинированные испытания. Значительным событием в дальнейшем развитии системы испытания было, несомненно, учреждение оценки жеребцов по работоспособности в 20-е годы в Цвионе и Вестерцелле. Организация испытаний работоспособности в коневодстве сильно зависела от задач племенной работы. В то время, как, например, сравнительно просто складывалась система испытаний скаковых лошадей, как для кобыл, так и для жеребцов, то испытание прочих верховых лошадей оказалось сложнее и многообразнее.

Как пишут в своих работах Брунс Е., Политова М.А., первое трендепо для испытаний верховых лошадей было создано в 1926 году в Цвионе, недалеко от одного из отделений «Тракенена». Здесь проходили годичный тренинг и заключительное тестирование все предусмотренные к племенному использованию молодые жеребцы тракененской породы. Только те жеребцы, которые удовлетворяли комиссию по качеству аллюров, работе в легкой запряжке и под всадником, использовались позднее как производители. В более позднем возрасте жеребцы-производители использовались в парфорсных охотах.

Немалую роль сыграли испытания производящего состава в улучшении работоспособности ганноверской породы. В 1928 году было организовано первое трендепо для жеребцов в Вестерцелле (с 1975 года ганноверских жеребцов испытывают в Адельхайдсдорфе). Первоначально тренинг и испытания были направлены на выявление верхово-упряжных качеств жеребцов. После 11-месячного тренинга испытания проводились в течение 5 дней с перерывами между ними в один день. Состояли они из следующих частей: дистанционный пробег на 70 км, шаговые испытания в качалке на дистанции 1000 м, испытания в качалке на рыси: 3000 м, полевой кросс на дистанцию 3000 м, испытания на силу тяги в пароконной запряжке, груженой 2 кубометрами песка.

Основной целью этих испытаний было не определение работоспособности, а выявление крайних минус-вариантов, т.е. лошадей, не способных выполнить поставленные требования, и исключение их из селекции.

Впоследствии, с изменением направленности селекции по работоспособности на более спортивные, верховые качества, испытания подвергались преобразованию.

Испытания, проводимые в настоящее время за рубежом, можно классифицировать по целому ряду признаков. Испытания для молодняка предусматривают участие в них животных, не прошедших предварительной селекции, но есть и такие формы испытания, в которых принимают участие лошади, которые уже предварительно признаны пригодными для племенного использования. На комбинированных испытаниях оцениваются и прыжковые и двигательные задатки лошади, что характерно для «универсальных» верховых пород, разводимых для «всех видов использования под седлом», а к таковым относится большинство полукровных западноевропейских пород. Специализированные испытания направлены для

выявления одного вида работоспособности. Испытания для жеребцов отличаются от таковых для кобыл, поскольку отбор среди мужских особей должен проводиться значительно более жестко, ведь от жеребца получают большее количество потомков и ошибочное заключение о его задатках приводит к более серьезным негативным последствиям. Станционные испытания предусматривают подготовку животных в течение определенного периода в «стандартизированных» условиях трендепо, а на «полевые» испытания животных представляют непосредственно в день их проведения и уровень подготовки целиком зависит от владельца лошади.

В Советском Союзе практически все полукровные лошади конных заводов десятилетиями проходили тренинг и скаковые испытания на ипподромах по общепринятой системе для лошадей верховых пород. Но такой критерий селекции, как предельная резвость на галопе, не мог в полной мере охарактеризовать способности лошадей, разводимых для использования в классических видах конного спорта. Однако укоренившиеся традиции не давали возможностей для пересмотра принципов испытаний полукровных лошадей.

По сведениям Каштанова Л.В., Парфенова В.А. в конце пятидесятых годов группа работников ВНИИ Коневодства подготовила проект системы испытаний полукровных лошадей уже полностью построенный на выявлении спортивных качеств. Это была методика, достаточно похожая на соревнования по молодому троеборью. Система была апробирована в конном заводе им. С.М.Кирова и показала свое преимущество перед скаковыми испытаниями. Но широкая практика не восприняла этой методики. Даже ее пересмотр и значительное облегчение в 1977 году не дали положительных результатов – скачки по-прежнему оставались основой для селекции.

В 1981-1985 годах в конных заводах им. С.М.Буденного и им. Первой Конной армии была начата ускоренная подготовка молодняка лошадей буденновской породы к реализации, базирующаяся на напрыгивании лошади без всадника – «на свободе».

В ее ходе лошади 1,5-2 лет напрыгивались в течение 4 месяцев на невысоких препятствиях, определялся стиль их движений, характер выполнения заданий, что давало определенную информацию для селекции. Вместе с тем, такие испытания не могли определить спортивные качества с достаточной полнотой, что не давало возможности вести отбор лучших лошадей для разведения.

В те же годы в республиках Прибалтики в работе с полукровными породами лошадей (в основном с латвийской) также

применялись достаточно детальные методы испытаний молодняка. Эти испытания дали хороший материал для совершенствования латвийских лошадей по спортивным качествам, но их применение носило весьма ограниченный характер, и эта система не была принята основными конными заводами этого региона.

В 80-х годах В.Н. и Н.В.Дорофеевыми была разработана новая система испытаний молодняка по спортивной работоспособности. Эта методика тестирования молодых лошадей стала наиболее информативной и приемлемой как для коневладельцев, так и для потребителей. Молодняк двухлетнего возраста после 4-5-месячного тренинга в заводе проходит испытания под седлом, для оценки качества аллюров, и в шпрингартене, для определения прыжковых качеств. В этих испытаниях устанавливаются такие показатели: длина шага на шагу, длина шага на рыси, стиль движения рысью, стиль движения галопом, оценка двигательных качеств, высота преодоленного препятствия (в пределах 150 см), технический результат пяти прыжков, стиль прыжка, поведение лошади в шпрингартене, оценка прыжковых качеств, общая оценка работоспособности (все оценки по десятибалльной системе).

Распад в 1991 году Советского Союза и заметное снижение уровня работы большинства конных заводов бывших союзных республик повлекли за собой и значительное сворачивание заводских испытаний полукровного молодняка.

В настоящее время все отчетливее возникает задача совершенствования системы испытаний молодняка лошадей полукровных пород спортивного назначения. Как и любая система, система этих испытаний должна строиться на основе ряда принципов. Ведущими из них должны быть: развитие и укрепление общего физического здоровья животного с повышением его спортивных качеств и без травмирующего воздействия на организм; охват испытаниями возможно большей части выращиваемого молодняка, что обеспечит не только полноценную его селекцию, но и более полную оценку лошадей производящего состава по качеству потомства; показатели спортивной работоспособности молодняка должны быть максимально близкими к показателям, определяющим результативность выступлений лошадей в конно-спортивных соревнованиях; определение показателей спортивной работоспособности молодняка должно иметь максимально объективный характер; технология проведения испытаний должна быть доступной для всех категорий конных заводов полукровного направления.

СПОСОБЫ ИСПЫТАНИЯ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ЛОШАДЕЙ БУДЕННОВСКОЙ ПОРОДЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАБОТЫ

Как уже упоминалось выше, основным направлением использования лошадей буденновской породы в настоящее время и в перспективе является спорт. Все три его разновидности: троеборье, конкур, выездка. В то же время, представители буденновской породы регулярно испытывались и испытываются на ипподромах в гладких скачках.

Эта система выявления работоспособности и основанная на ее результатах селекция постоянно подвергалась критике. Что, кстати, относится не только к буденновской породе. Дискуссии о том, стоит или нет скакать верховым лошадям, не принадлежащим к чистокровной верховой породе, идут с тех пор, как появилась ипподромная система испытаний в гладких скачках. Как пишет Калантар А., «Ипподромные испытания полукровных лошадей спортивного направления имеют ряд существенных недостатков. В результате копирования системы, принятой для чистокровных лошадей, многие полукровные верховые лошади, попадая в раннем возрасте в режим интенсивных нагрузок, преждевременно изнашиваются, приобретая специфические заболевания конечностей и расстройство нервной системы. Не менее важным является и то, что испытание полукровных лошадей на гладких скачках не является средством выявления и совершенствования их спортивных задатков».

Однако исследования других авторов показывает другую картину. По сведениям Чаленко И.А. «Проведенный анализ выявил, что лошади, прошедшие скаковой тренинг и испытания на ипподроме, показали более высокие спортивные результаты. Они имели в среднем несколько больше стартов в год и более продолжительно использовались в конкуре и троеборье. В выездке лошади, не прошедшие скаковые испытания, имеют больший срок использования при большем количестве стартов в год.»

Испытания в гладких скачках на галопе, наиболее естественным для лошади аллюре, позволяют уже в 2-х летнем возрасте испытывать организм на предельных для него нагрузках, выявляя при этом не только резвость, но и крепость сухожильно-связочного аппарата, особенности сердечно-сосудистой, легочной, нервно-гуморальной систем, способность лошади выдерживать высокие физиологические нагрузки и восстанавливаться после этих нагрузок. Уже после первого года испытаний можно вносить определенные коррективы в селекцию, культивируя в породе качества работоспособности, необходимые при любом виде использования лошади.

Многие противники ипподромных испытаний считали, что погоня за резвостью может привести к измельчению, изнеживанию, «перекравливанию» буденновских лошадей, потери ими типа. Эти опасения не оправдались. Буденновские лошади постоянно прогрессировали по росту, широкотелости, костистости, они сохранили хорошую приспособленность к крупногрупповому табунному содержанию.

Фактом остается недовыявленность специфических особенностей спортивной работоспособности, нереализованность тех свойств работоспособности, которые накоплены предшествующей селекцией.

Справедливым следует признать претензии спортсменов к принятой системе выявления работоспособности. Они резонно считают, что при испытаниях в гладких скачках не выявляются такие важные для лошади качества как способность к прыжку, природная координация, свободные, производительные движения на разных аллюрах.

В этих условиях возникла необходимость разработки специальной системы подготовки спортивных лошадей.

В 1960 году институтом коневодства совместно со специалистами конных заводов было разработано «Наставление по специализированному заводскому тренингу и испытаниям молодняка верховых пород лошадей, предназначенных для использования в спорте». Оно предусматривало постепенное развитие у лошадей, начиная с молодого возраста, разносторонних качеств, требующихся от спортивной лошади, и испытания по программе облегченного троеборья в возрасте 3,5 лет. Однако эта система оказалась нежизнеспособной. Для конных заводов технологически нецелесообразно и экономически невыгодно содержать весь молодняк до 3,5-летнего возраста. Проведение спортивного тренинга требует значительного количества квалифицированных кадров, которыми конные заводы не располагали.

Учитывая реальное положение, сложившееся в конных заводах Ростовской области с культурно-табунным содержанием лошадей (острый дефицит тренперсонала, его в массе невысокая спортивная квалификация), была поставлена задача разработать систему ускоренной подготовки молодняка донской и буденновской пород, предназначенного для конного спорта, базирующуюся на напрыгивании лошадей без всадника («на свободе»). Короткий период подготовки (3-4 месяца) позволяет тренперсоналу готовить 2-3 группы лошадей в течение года. Апробирование данной системы проходило в конном заводе имени С.М. Буденного на донском и буденновском молодняке. После периода подготовки, 20 ноября 1981 года в конном

заводе им.С.М.Буденного состоялся аукцион лошадей, прошедших специализированный тренинг. Опыт оказался удачным, около 90% выставленных на аукцион лошадей было продано.

Успех первых аукционов способствовал тому, что они стали проводится ежегодно. Конный завод имени С.М.Буденного проводил аукционы осенью, конный завод имени Первой Конной армии – весной. Всего в 1981 – 1985 гг в этих хозяйствах проведено 9 аукционов, продано 526 лошадей, прошедших ускоренную спортивную подготовку. В 1986 – 1990 гг проведено 10 аукционов, реализовано 575 лошадей.

Эффективным оказался метод напрыгивания «на свободе» и при подготовке скаковых лошадей к барьерным скачкам. Барьерные скачки повышают зрелищность испытаний, позволяет дополнить оценку работоспособности верховых лошадей показателем качества прыжка.

После 1990 года в связи с изменившимися социально-экономическими условиями в стране эта перспективная система постепенно ушла в историю. Возможно, в настоящее время применение данной методики – наиболее реальный и эффективный путь сочетания скакового и спортивного тренинга при испытании работоспособности верховых лошадей полукровных пород.

ОЦЕНКА ЛОШАДЕЙ ПО СПОРТИВНОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ

Мы оценили 755 лошадей буденновской породы 1979-2001 годов рождения, выступавших в период с 1983 по 2004 года в различных видах соревнований всех уровней.

Распределение лошадей буденновской породы 1979-2000 г.р. по баллам

Оценка (балл)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во голов	29	92	124	148	166	120	58	17	1

Минимальную оценку, 1 балл, получили 29 голов. Большей частью это начинающие лошади или лошади «хобби-класса», выступающие под детьми или любителями. По выше приведенной методике,

каждая лошадь, выступившая хоть раз на соревнованиях на минимальном уровне и дошедшая до финиша, получает оценку в 1 балл.

Максимальную оценку, 9 баллов, из всех оцененных лошадей получил только один жеребец – Изюм 46, 1981 г.р., неоднократный победитель Всесоюзных и Международных соревнований. Средний балл по всему массиву составил 4,37.

Весь массив спортивных лошадей мы распределили на два периода. 1979-1989 гг.р. и 1990-2001 гг.р. Это связано с тем, что данные периоды действительно различны как для политической и экономической обстановки в стране, так и для спорта и коневодства в общем. Эти различия прослеживаются и в данном анализе.

Оцененных по спортивной работоспособности буденновских лошадей 1979-1989 годов рождения оказалось 338 голов, 1990-2001 г.р. – 417.

По видам соревнований лошади распределяются следующим образом. Наибольшее количество лошадей (532) выступали в соревнованиях по конкуру, 92 головы выступали в троеборье, 87 – в выездке. Кроме того, мы отмечали случаи выступлений лошадей в различных видах спорта. Так 33 головы выступали в конкуре и троеборье, 5 – в конкуре, троеборье и выездке, 4 – в конкуре и выездке и 2 – в троеборье и выездке.

Таким образом, основную массу спортивных лошадей буденновской породы составляют лошади, выступающие в конкуре. Их количество превышает количество лошадей в троеборье или в выездке примерно в 6 раз. Можно сделать вывод, что в первую очередь буденновские лошади имеют специализацию в конкуре. Но, с другой стороны, нужно учитывать, что соревнования по конкуру более распространены, чем выездка, и тем более троеборье. Большая распространенность, высокая зрелищность конкура способствует увеличению количества лошадей в данном виде конного спорта, в том числе и буденновской породы. Зачастую спортивные лошади выступают в разных видах конного спорта, но их, как правило, единицы.

Мы проследили использование лошадей буденновской породы в классических видах конного спорта в двух выделенных группах (лошади 1979-1989 гг.р. и 1990-2001 гг.р.).

В первой группе (1979-1989г.р.) количество лошадей в конкуре в 3-4 раза превышает количество лошадей в троеборье или выездке. Во второй группе (1990-2001 гг.р.) это различие составляет в 10-15 раз. В данном случае можно предположить, что популярность буденновских лошадей в конкуре в период 90-х годов выросла. Но

опять же надо учитывать, что и увеличилось количество самих соревнований по конкуру.

При этом значительно снизилось количество лошадей 1990-2001 г.р., участвующих по программе троеборья и в выездке. Возможно, это связано с привлечением в данные виды конного спорта лошадей других пород и снижение популярности в них лошадей буденновской породы. Нельзя сказать, что буденновская лошадь в чем-то сильно уступает лошадям других пород в троеборье или выездке. Скорее всего, это влияние приоритетов на породную принадлежность лошади, происхождение, политики конных заводов при продаже своих лошадей и других экономических, политических и социальных факторов.

Обратим внимание, что относительно лошадей 1979-1989 г.р., в группе 1990-2001 г.р. почти в два раза уменьшилось количество спортивных лошадей, выступающих и троеборье, и в конкуре. В 80-х годах, лошади, выступающие в троеборье, вполне успешно выступали в конкуре высотой 140-150 см. При изучении спортивной карьеры лошадей 90-х годов, отмечаем, что максимальные высоты в конкурах 120-130 см. Можно ли это объяснить изменившимся подходом к тренингу или сузившейся специализации троеборных лошадей, точно мы сказать не можем. Но данный вопрос достоин изучения.

Мы проанализировали динамику распределения средней балльной оценки по спортивной работоспособности в зависимости от года рождения лошадей. Прослеживается четкое понижение балльной оценки относительно года рождения спортивных лошадей. Но если группу лошадей 1997-2001 года можно не учитывать, потому что снижение на этом отрезке закономерно (это молодые лошади, только набирающие спортивную форму), то снижение показателей на остальной части диаграммы можно объяснить снижением уровня подготовки буденновских лошадей или уровня спортивных соревнований по конному спорту в общем. Но нехватка статистических данных по другим полукровным породам, отсутствие анализа динамики в конном спорте не позволяет нам сделать правильные и обоснованные выводы. Лошади 80-х годов рождения (338 голов) получили более высокую среднюю оценку за работоспособность равную 5,12 баллам, чем 417 голов лошадей 90-х годов рождения с оценкой 3,71 балл.

Динамика средней оценки за спортивную работоспособность лошадей буденновской породы 1979-2001 гг.р.



Наибольшее количество буденновцев в спорте 1981 и 1990 гг.р. – 52 и 57 голов, соответственно. Обращает на себя внимание десятилетний «провал» между вершинами диаграммы. Можно предположить, что уменьшение поголовья 1985-1987 гг.р. связано с конкуренцией с другими породами (предпочтение спортсменами лошадей других пород).

Динамика количества лошадей буденновской породы 1979-2001 г.р., в классических видах конного спорта



Возможно, такая ситуация прослеживается и по всем спортивным породам и связана с какими либо изменениями в конном спорте. В пользу последнего предположения существуют следующие факты. Лошади 1986 г.р. (поголовье данной группы минимальное) начинают свою спортивную карьеру примерно в 4-6 лет. Т.е. это приходится как раз на 1990-1992 гг. – на период сложной социально-экономической ситуации в стране. Это могло оказаться весомой причиной, в связи с которой лошади данного года рождения так мало проявились в спорте. Однако этот вопрос требует более тщательного изучения возможных экономических, политических или социальных причин.

Среднее количество спортивных лошадей буденновской породы одного года рождений в период 90-х годов составляет примерно 39 голов. На данный период ситуация поступления лошадей в спорт стабилизировалась и резких перепадов нет. Снижение количества лошадей с 1999 года на настоящий момент объясняется, что лошади 1999-2001 г.р. еще молодые и большая их часть только еще проходят спортивную подготовку. О многих лошадях у нас еще нет сведений.

АНАЛИЗ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЛУЧШИХ ПО СПОРТИВНОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ЛОШАДЕЙ

Из всей группы спортивных лошадей буденновской породы мы выделили категорию «плюс-вариантов», то есть лошадей с оценкой по спортивной работоспособности 7 и выше баллов. Всего сюда включены 76 голов. В том числе 58 голов с оценкой 7 баллов, 17 голов – 8 баллов и одна голова – 9 баллов. Самую высокую оценку 9 баллов (при максимуме 10 баллов) получил жеребец Изюм 46, который после завершения спортивной карьеры поступил производителем в конзавод им. Буденного, где от него было получено также много спортивных лошадей. 8 баллов получили лошади 1979-1989 г.р. 7 баллов получили 42 лошади 1979-1989 г.р. и лишь 16 лошадей 1990-2000 г.р. Это доказывает, как и в предыдущем разделе, что лошади, рожденные в 80-х годах, выступают результативнее, чем лошади 90-х годов рождения.

Мы рассмотрели происхождение лошадей данной группы в зависимости от генеалогии. Условно этих лошадей мы разделили на 3 группы.

Группа №1 (скаковые подборы) – животные, полученные подбором, направленном на получение потенциально скачущих лошадей, в основном от жеребцов, высоко оцененных по скаковой работоспособности потомства, либо высоко оцененных по собственной скаковой работоспособности, а также от чистокровных жеребцов, с

учетом, что матки к этим жеребцам подбирались тоже со «скаковым» происхождением.

Группа №2 (спортивные подборы) – животные, полученные подбором маток к производителям, оцененным по спортивной работоспособности, а также к арабским жеребцам.

Группа №3 (нейтральные подборы) – животные, полученные подбором, не поддерживающим условия ни одного из вышеперечисленных подборов.

К группе №1 мы отнесли 43 лошади (56,6%), к группе №2 – 16 голов (21,1%), к группе №3 - 17 (22,3%).

Распределение лошадей категории «плюс-вариантов» по группам в зависимости от места рождения

	к/з им. Буденного		к/з им. 1-й Конной армии		Юловский к/з		Прочие хозяйства		Всего:	
Балл	8	7	8	7	8	7	8	7	всего	%
Группа №1	1	7	4	20	3	3	1	4	43	56,6
Группа №2	2	4	2	6	-	1	-	-	15+1 =16	21,1
Группа №3	2	4	1	5	-	2	-	2	17	22,3
Всего:	6	15	7	31	3	6	1	6		
ИТОГО:	21+1[1]=22		38		9		7		76	100
В %%	29,9		49,3		10,4		10,4		100,0	

Мы видим, что спортивных лошадей, относящихся к группе №1, значительно больше, чем к группе №2. Это может быть связано либо с большим количеством лошадей, полученных от так называемых «скаковых» подборов в общем, либо с тем, что генеалогические комплексы, концентрирующие в себе именно скаковую работоспособность, дают больше лошадей, способных выступать на высоком спортивном уровне.

Для решения этого вопроса мы изучили соотношение генеалогических комплексов в целом по породе, относящихся к

[1] Изюм 46, получивший 9 баллов за спортивную работоспособность.

вышеперечисленным группам за период 1978-1984 годов случки (т.е. 1979-1986 гг.р.).

Соотношение генеалогических комплексов в целом по породе 1979-1985 гг. р.

Конный завод	Группа №1		Группа №2		Группа №3		Всего:	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Им. Первой Конной армии	925	50,3	149	8,1	764	41,6	1838	100
Им. С.М.Буденного	362	35,2	252	24,6	413	40,2	1027	100
Всего:	1287	44,9	401	14,0	1177	41,1	2865	100

В конном заводе им. Первой Конной армии 50,3% составляют лошади, относящиеся к группе №1, и лишь 8,1% – к группе №2. В конном заводе им С.М.Буденного большую часть лошадей мы определили в группу №3, а разница в количестве лошадей в группах №1 и №2 не столь значительная, как в конном заводе им. Первой Конной армии. Можно сказать, что в конном заводе им С.М.Буденного много внимания уделялось селекции на спортивную работоспособность. В этот период в штате жеребцов-производителей этого конзавода присутствовали жеребцы, проверенные по спортивной работоспособности, способные давать потенциальных спортивных борцов: Рейс 26, Дерзкий 38, Пинцет 71.

В итоге, преобладание численности спортивных лошадей, относящихся к группе №1, объясняется высокой долей так называемых «скаковых» подборов в селекционной работе конных заводов (44,6%). При этом процент таких лошадей в категории «плюс-вариантов» гораздо больше (56,6%), чем в общем по ведущим конным заводам. В группе лучших спортивных лошадей 21,1% получено путем селекции на спортивную работоспособность. Однако, в целом, в ведущих конных заводах получено 14% лошадей, которых определили в группу №2. В данном случае можно говорить, что таких лошадей стараются максимально реализовать в спорте, и подбор, направленный на консолидацию спортивных качеств в потомстве, оправдан. Процент лошадей группы №3 в категории «плюс-вариантов» гораздо ниже, чем процент их, полученный в конных заводах (22,3% и 41,1% соответственно). Возможно, это связано с меньшей реализацией таких лошадей в спорт.

Мы выяснили, что из всего поголовья 1979-1985 годов рождения (2869 голов), рожденного в конзаводах им. С.М.Буденного и им. Первой Конной армии, в спорте выступали 200 голов, т.е. лишь 7% лошадей из всей массы полученного приплода на период 1979-1985 гг. попали в спорт.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в работе над буденновской породой в ведущих конных заводах основной упор был сделан на скаковую работоспособность. С другой стороны, селекция по данному признаку способствовала появлению и отличных спортивных лошадей, что говорит о наследовании различных параметров работоспособности: способность к мышечным нагрузкам, восстанавливаемость и другие, которые необходимы как для спортивных, так и для скаковых лошадей.

Селекция по спортивной работоспособности велась достаточно активно и давала свои результаты – великолепных спортивных бойцов. Но нельзя сказать, что лошади, полученные путем специализированного подбора, направленного на повышение спортивной работоспособности, выступают преимущественно лучше, чем лошади, которые содержат в себе генеалогические комплексы, концентрирующие скаковую работоспособность. Потомство от так называемых «спортивных» подборов – это потенциальные спортивные лошади, и здесь мы сталкиваемся с проблемой невыявления. Очень маленький процент из всей массы лошадей, полученных селекцией по спортивным качествам, действительно выступали на соревнованиях. Большинство из них после продажи из конных заводов пропадали из виду.

ОЦЕНКА ЖЕРЕБЦОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПО СПОРТИВНОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ПОТОМСТВА

755 голов лошадей буденновской породы, оцененные нами по спортивной работоспособности, происходят от 272 жеребцов-производителей.

Наибольшее количество жеребцов (60,1%), от которых происходит спортивное потомство, относятся к буденновской породе. Количество спортивного потомства на одну голову у них также выше, чем у производителей других пород (3,22 головы). Достаточно большую долю всех жеребцов-производителей в буденновской породе, являющихся отцами спортивных лошадей, составляют жеребцы чистокровной верховой породы (25,1%). На них приходится 2,36 головы потомства в спорте на одного жеребца. Остальные породы в производящем составе буденновской породы представлены единичным количеством (0,4-8,5%).

Распределение жеребцов – отцов спортивных лошадей по породной принадлежности

Порода группы производителей	Жеребцы-производители		Количество потомства в спорте		Ср. кол-во потомства на 1 жеребца (гол.)	Ср. балл за спорт. работоспособность потомства
	Гол.	%	Гол	%		
Буденновская	163	60,1	524	69,4	3,22	4,36
Чистокровная верховая	69	25,1	163	21,6	2,36	4,29
Донская	23	8,5	31	4,1	1,35	4,06
Арабская	7	2,6	14	1,9	2	5,36
Тракененская	9	3,3	22	2,9	2,63	4,00
Ахалтекинская	1	0,4	1	0,1	1	-
Всего:	272	100	755	100	2,77	4,34

Средний балл за спортивную работоспособность потомства у производителей буденновской породы 4,36 балла, что на 0,7 балла больше, чем у чистокровных жеребцов. Самый высокий средний балл спортивной работоспособности потомства имеют жеребцы арабской породы (5,36). Это объясняется тем, что их потомки, представленные лишь 14 головами 1979-1984 гг.р., выступали в выездке, которая оценивается достаточно высоко, в период, когда результаты выступлений буденновских лошадей были гораздо выше.

Одним из важных селекционных приемов является оценка жеребцов-производителей по качеству потомства. На основании полученных данных мы попытались провести такую оценку производителей-отцов спортивных лошадей.

Для оценки жеребцов по качеству потомства требуется как минимум 10 голов оцененного приплода (это связано с коэффициентом наследуемости). Однако под это условие у нас подходит лишь 11 жеребцов (Дерзкий 38, Изюм 46, Биохимик 54, Ник 97, Загон хх, Эгоист, Рубидий 90, Гепатит хх, Закат 3, Эпигон хх, Бич 53). Причем все они уже завершили свое племенное использование. Мы решили несколько увеличить изучаемую группу ведущих по количеству потомства в спорте жеребцов. Для этого включили сюда же жеребцов, с количеством потомства в спорте 8 и 9 голов.

Из всего массива были выделены 19 жеребцов-производителей, у которых в спорте использовалось 8 и более потомков, что дает возможность для их предварительной оценки по спортивной работоспособности потомства. В оценку вошли данные о потомстве с 1979 г.р.

Оценка жеребцов-производителей по спортивной работоспособности потомства

№	Кличка жеребца	Год рождения	Кол-во голов, оцененных по спорт. работоспособности	Средняя оценка по спортивной работоспособности
1	Бахус 36	1967	9	6,11
2	Загон хх	1965	12	6,00
3	Эгоист	1966	11	5,00
4	Пинцет 71	1973	9	5,00
5	Блок 23	1969	8	5,00
6	Зимелах 1	1982	10	4,60
7	Биохимик 54	1977	14	4,50
8	Рубидий 90	1969	11	4,45
9	Закат 3	1972	10	4,40
10	Дерзкий 38	1977	18	4,28
11	Брюнет 70	1971	9	4,33
12	Эпигон хх	1983	11	4,27
13	Изюм 46	1981	16	4,19
14	Гепатит хх	1972	10	4,10
15	Ник 97	1982	11	4,09
16	Ранчо 83	1976	9	3,89
17	Бич 53	1985	10	3,80
18	Полигон, трак.	1983	8	3,50
19	Радиус 83	1985	9	3,11

В шапке рейтинга достаточно старые жеребцы. Список этих производителей, неожиданно для многих возглавил караковый Бахус 36, 1967 г.р., сын Бедуина и Сладости. Оценка его детей по спортивной работоспособности достаточно высока. Неожиданность связана с тем, что его потомки не стояли в известных конноспортивных клубах и школах, на них не сидели именитые спортсмены. Однако выступать в

соревнованиях по конкуру до 150-160 см им это не помешало, а создать хоть какую-то известность отцу не дало отсутствие необходимой информации.

Успех детей Бахуса совсем не случаен. Он является сыном Бедуина, который на протяжении ряда лет был лучшим по работоспособности потомства производителем в буденновской породе. Сам Бакус скакал 2-х и 3-х лет, и за это время имел 23 старта. Двухлеткой он 10 раз выходил на скаковую дорожку Ростовского ипподрома, в 3 года – 13. Это говорит об исключительной крепости конституции, способности быстро восстанавливаться после физических и нервных нагрузок, что и пригодилось его детям в спорте. В заводе от Бахуса 36 было получено 149 детей, его дочери стали ценнейшими заводскими матками. Наиболее яркими из его сыновей в спорте были: Балтимор 43 (от Тоски 126) 1979 г.р. – конкур, 8 баллов; Боеспособный 158 (от Песенки 13) 1981 г.р.– выездка, 7 баллов; Берест 36 (от Тропки 15) 1982 г.р. -- конкур, 6 баллов и др.

Чистокровный Загон (Гэй Вэррион – Застава) сам скакал и был призером Международных призов, оценен по скаковой работоспособности потомства оценкой 10 баллов. 12 его детей выступали на высоком уровне во всех классических видах конного спорта. Из них: Зачинщик 8 (от донской Чистильщицы 139) 1987 г.р. – конкур, 7 баллов, после завершения спортивной карьеры поступил в производящий состав; Заступник 11 (от Синички 80) 1980 г.р. – конкур, 7 баллов; Заправщик 13 (от Певучей 24) 1983 г.р. – конкур, троеборье, 7 баллов; Замберг 12 (от Бесцветной 45) 1983 г.р. – троеборье, 7 баллов.

042 Эгоист (Эффект хх – Гроздь) отлично скакал и оценен по скаковой работоспособности потомства. По спортивной работоспособности оценен по 11 головам, выступавших в конкуре, выездке, троеборье.

Отметим, что жеребцы, давшие спортивных лошадей высокого уровня, являются также отцами отлично скакавших лошадей. Кроме вышеперечисленных чистокровного Загона и Эгоиста, это Зимелах 1, Рубидий 90, Закат 3, чистокровный Гепатит, Бич 53. Эти жеребцы высоко оценены по скаковой работоспособности потомства. В большинстве случаев спортивные лошади от этих жеребцов были получены подборами, направленными на консолидацию скаковых качеств в потомстве.

Представители «спортивной» селекции: Пинцет 71, Биохимик 54, Дерзкий 38, Изюм 46. Они сами выступали в спорте и высоко оценены по спортивной работоспособности.

Изюм 1981 г.р. может служить примером исключительно успешного племенного использования. Его спортивная карьера шла параллельно с племенным использованием. Первая ставка от Изюма была получена в 1986 г., последняя – в 2001 г. От Изюма было получено 99 голов приплода. Это не помешало Изюму сделать блестящую спортивную карьеру и стать самой результативной лошадью буденновской породы за последние 20 лет.

К Пинцету 71, Биохимику 54, Дерзкому 38, Изюму 46 подбирались матки, в родословной которых встречались клички спортивных бойцов или арабских жеребцов. Так потомство Дерзкого 38, выступавшее в спорте, через матерей имело происхождение от Пинцета 71, Интеграла 68, Кипариса 45 и арабо-буденновских Акробата 31 и Апорта 24. Потомство Изюма 46 – от Диксона 30, Дерзкого 38, Рейса 26, Пинцета 71. Спортивные лошади от Пинцета 71 по матерям происходили от Рейса 26, Кипариса 45. Здесь мы видим, что данные подборы были направлены на концентрацию спортивных качеств в потомстве, что в дальнейшем вполне себя оправдало.

Спортивное потомство от данных жеребцов специализировалось в основном в конкуре со средней оценкой за спортивную работоспособность 4-5 баллов, однако были и единичные представители в выездке и троеборье. Некоторые из них по окончании спортивной карьеры, а иногда и параллельно ей работали как производители в конных заводах или хозяйствах.

Так от Биохимика 54 в производящий состав попали 4 жеребца, до этого выступавших в спорте: Бейбут 38 (от Базальной 40) 1987 г.р. – конкур, 7 баллов; Бекрень 38 (от Робкой 93) 1991 г.р. – конкур, 6 баллов, Балбас 36 (от Бабианы 36) 1995 г.р. – конкур, 4 балла. От Пинцета 71 производителями стали 2 спортивных жеребца: Протуберанец 72 (от Безграмотной 36) 1985 г.р. – троеборье, 5 баллов и Пролив 67 (от Расцветки 44) 1987 г.р. – конкур, 6 баллов. От Изюма 46 --жеребец Идеалист 32 (от Длани 43) – конкур, 6 баллов.

Таким образом, мы можем сказать, что в спорт попадали лошади как от жеребцов, оцененных по скаковой работоспособности потомства, так и от жеребцов так называемой «спортивной» селекции. И те и другие производители способны передавать своим потомкам качества, необходимые спортивной лошади.

ЛИНЕЙНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ СПОРТИВНЫХ ЛОШАДЕЙ БУДЕННОВСКОЙ ПОРОДЫ

При изучении происхождения спортивных лошадей буденновской породы 1979-2001 гг.р., мы столкнулись с разнообразием линейной принадлежности этих лошадей.

Мы рассмотрели распределение спортивных лошадей по линиям и подсчитали среднюю балльную оценку за спортивную работоспособность по каждой линии. Однако среднюю оценку мы вычисляли лишь в том случае, если представителей данной линии набиралось 20 и более голов. Меньшее количество голов отрицательно влияет на адекватность оценки.

Наиболее широко среди спортивных лошадей буденновской породы представлена линия чистокровного Рубильника, которая сама по себе достаточно обширно представлена в породе. Непосредственно от Рубильника в производящий состав попали следующие знаменитые жеребцы, которые впоследствии дали спортивных лошадей: Рейс 26, Робинзон 19, Рок 20, Рубин 5. Рейс 26 выступал в конкуре, а Робинзон 19 – в троеборье на международном уровне. От Рейса 26 в спорт попали 6 голов, а в производящий состав – два сына: Радиус 83 и Разгадчик 85, которые также дали спортивных лошадей.

Робинзон 19 работал в Юловском конном заводе и дал трех спортивных лошадей и двух жеребцов-производителей (Ребус 55 и Резонатор 39), которые также работали и дали спортивное поголовье в этом конном заводе.

От Рока 20 получено много отлично скачущих детей, кроме того, 7 голов в спорте и два жеребца, давших спортивных потомков – Резонер 51 и Ретивый 57.

Самый многочисленный по потомству из сыновей Рубильника– Рубин 5, от которого основана собственная линия. Шесть сыновей Рубина 5 попали в производящий состав и дали множество потомков, выступающих в классических видах конного спорта. Наиболее яркий из них – Рубидий 90. Он был высоко оценен по скаковой работоспособности потомства, от него получено 11 детей в спорте и 9 сыновей в производящем составе, от которых в сумме получены 28 спортивных лошадей. Не случайно на протяжении нескольких лет он занимал первое место в оценке жеребцов-производителей по качеству потомства.

Второе место по распространенности занимает линия Браслета, из которой получены 76 спортивных лошадей, происходящих от 19 жеребцов-производителей. Из этих жеребцов выделились Биохимик 54, Брюнет 70, Блок 23, давшие 8 и более потомков в спорте.

Распределение спортивных лошадей буденновской породы по линиям

№	Родоначальник линии или ген.группы	Количество жеребцов, давших спортивное потомство	Количество спортивных лошадей	Средний балл за спортивную работоспособность
1	Рубильник хх	33	120	4,13
2	в т.ч. Рубин	20	81	3,92
3	Браслет	19	76	4,50
4	Эффект хх	11	43	4,33
5	Набат хх	11	38	4,55
6	Беж	7	36	4,92
7	Загон хх	4	27	5,33
8	Кодекс	9	22	3,64
9	Имам (Инферно)	4	22	4,59
10	Джемс	5	22	4,27
11	Булат	8	20	4,20
12	Гепатит хх	3	20	3,86
13	Забавник, дон.	4	11	-
14	Чимкент	6	11	-
15	Симпатяга хх	6	9	-
16	Боливар, дон.	5	5	-
17	Гульсын, дон.	4	4	-
18	Закат, дон.	2	2	-
19	Дневник, дон.	1	1	-
20	Бред, дон.	1	1	-
21	Барвинок, дон.	1	1	-
22	Прочие	108	264	-
Итого:		272	755	4,37

Генеалогическая группа чистокровного Эффекта представлена 11 жеребцами, давшими 43 спортивные лошади. Наиболее яркий из этих жеребцов – Эгоист. Он стал основным продолжателем этой генгруппы. Непосредственно от него в спорте выступало 11 голов, а от его сыновей и внуков – 24 головы.

Генеалогическая группа чистокровного Набата во всем массиве спортивного поголовья рассматривается нами через 11

жеребцов-производителей, из которых наиболее широко представлен Ник 97, имеющий 11 голов потомства, выступавших в классических видах конного спорта.

Шестое место в нашем списке занимает линия Бежа, состоящая из 7 производителей, имеющих потомство в спорте. Среди них выделились Бич 53 и Бахус 36. От них в спорт попали 10 и 9 потомков, соответственно. Причем Бахус 36 наиболее высоко оценен по спортивной работоспособности потомства в предварительной оценке жеребцов по работоспособности потомства в спорте.

Генеалогическая группа чистокровного Загона представлена через 4 жеребцов, включая самого Загона, от которого в спорте зафиксировано 12 детей, а от его сына Зимелаха 1 – 10 детей. В сумме представители этой генгруппы в рассматриваемом нами массиве составляют 27 голов.

К линии Кодекса восходят 22 спортивных лошади от 9 жеребцов производителей (по 1-3 головы на жеребца).

Выдающимися жеребцами представлены линии Джемса и Имама. Первая идет через Диксона 30, от которого в производящий состав попал Дерзкий 38, давший 18 голов спортивного поголовья буденновской породы – максимальное количество потомства в спорте по нашей статистике. Линия Имама идет через Интеграла 68. Его сын Изюм 46 дал 16 лошадей, выступавших в спорте, он занимает второе место по количеству потомства в спорте. Обратим внимание, что Диксон 30, Дерзкий 38, Изюм 46 – лошади высокого спортивного класса и не раз выступали в соревнованиях высокого уровня.

Одинаковым количеством потомков в спорте представлены линии чистокровного Гепатита и буденновского Булата. Непосредственно от Гепатита в спорт попали 10 детей, кроме этого от него в производящем составе оказались 3 жеребца, давшие спортивное потомство. Один из них, тракененский Полигон, который работал в конном заводе им.Первой Конной армии и дал в спорт 8 голов.

Значительно ярким оказался донской жеребец Зазор 266 линии Забавника, от которого получено 7 потомков, использовавшихся в конном спорте, рожденных от буденновских кобыл. Кроме него представителями данной линии являются еще 3 жеребца, которые стали отцами спортивных лошадей.

Остальные линии представлены небольшим количеством жеребцов, давших 1-2 головы, выступавших в классических видах конного спорта.

Самые высокие баллы по спортивной работоспособности лошадей получились в относительно немногочисленно представленных линии Бежа и генгруппе чистокровного Загона. Однако большая часть их потомков представлена жеребцами, которые наиболее высоко оценены по спортивной работоспособности потомства. Так в линии Бежа – это Бахус 36, в генгруппе чистокровного Загона – сам Загон. Линии, в которых присутствует большое разнообразие представителей, как правило, имеет среднюю оценку по спортивной работоспособности всех потомков 4,00-4,50 баллов и находятся в середине рейтинга. В данном случае это лишний раз доказывает, что основную роль в передаче определенных признаков потомку оказывает непосредственно жеребец, его препотентность. Поэтому говорить о приоритете в спорте в буденновской породе каких-либо линий не имеет смысла.

Таким образом, принадлежность к линиям среди 755 анализируемых нами спортивных лошадей весьма разнообразна, и соответствует генеалогической структуре породы. 272 жеребца-производителя, оцененных по спортивной работоспособности потомства, также принадлежат всем основным линиям в породе. Поэтому, мы еще раз убеждаемся, что в первую очередь на работоспособность потомства и на другие качества необходимые спортивной лошади важно влияние конкретного жеребца-производителя.

СВЯЗЬ СКАКОВОЙ И СПОРТИВНОЙ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ЛОШАДЕЙ БУДЕННОВСКОЙ ПОРОДЫ

На первый взгляд, логично было бы селекцию по работоспособности вести на основе сведений об использовании лошадей в конном спорте. Но даже при самых благоприятных условиях уровень спортивной работоспособности выявляется у лошади не ранее 7-8 лет. Реально оценить по спортивной работоспособности потомства того или иного производителя можно или к концу его племенного использования, или уже после смерти. Кроме того, в России до настоящего времени не сложилась система надежной и оперативной информации о результатах выступлений лошадей в соревнованиях.

Так сложилось, что работоспособность лошадей буденновской породы оценивалась, главным образом, по результатам испытаний в гладких скачках на ипподромах. В отличие от чистокровной верховой породы, в буденновской породе испытывается не вся ставка, а только

часть. Количество лошадей, поступающих на ипподромные испытания, как правило, составляет 20-25 % от ставки.

Соотношение испытанных и неиспытанных лошадей буденовской породы, использовавшихся в конном спорте с 1983 по 2004 гг

	конзавод им. Первой Конной армии		конзавод им. Буденного		Юловский конзавод		Прочие хозяйства		всего	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Всего испытано	112	32,0	74	32,9	50	54,9	20	22,5	256	33,9
Не испытано	238	68,0	151	67,1	41	45,1	69	77,5	499	66,1
ИТОГО	350	100	225	100	91	100	89	100	755	100

Тем не менее, в конный спорт попадают лошади самого разного происхождения и подготовки, как прошедшие скаковые испытания, так и никогда не видевшие дорожки ипподрома.

Нами была проанализирована скаковая работоспособность лошадей буденновской породы 1979-2001 гг.р, выступавших в классических видах конного спорта с 1983 по 2004 годы и скаковая работоспособность в категории «плюс-вариантов».

Соотношение испытанных и неиспытанных лошадей буденовской породы категории «плюс-вариантов»

	конзавод им. Первой Конной армии		конзавод им. Буденного		Юловский конзавод		Прочие хозяйства		всего	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Всего испытано	14	36,8	6	26,1	8	88,9	1	16,7	29	38,2
Не испытано	24	63,2	17	73,9	1	11,1	5	83,3	47	61,8
ИТОГО	38	100	23	100	9	100	6	100	76	100

Из 755 спортивных лошадей 33,9% прошли через ипподром. Отдельно по конным заводам имени Первой Конной армии и им С.М.Буденного также процент испытанных по скаковой работоспособности спортивных лошадей (32,0% и 32,9%) выше, чем средний процент скакавших лошадей от ставки (20-25 %). По спортивным лошадям, рожденным в Юловском конзаводе, процент спортивных лошадей испытанных в скачках очень высок 54,9%. Однако это

объясняется тем, что ставка жеребят по каждому году в этом заводе была невелика, и скаковой тренинг проходили гораздо больше лошадей, чем по другим заводам. По прочим хозяйствам процент спортивных лошадей испытанных по скаковой работоспособности находится в пределах нормы испытанных лошадей по породе.

То, что по ведущим конным заводам и в общем процент скакавших в спортивных лошадей достаточно высокий, не случайно. Обычно, лошади, прошедшие скаковой тренинг, развиты лучше по сравнению со сверстниками, подготовлены для напряженных спортивных нагрузок, и при выборе лошади спортсмены, зачастую отдают предпочтение именно им.

При анализе доли испытанных лошадей в группе «плюс-вариантов», наблюдается некоторое увеличение количества лошадей, проскакавших в свое время на ипподроме, относительно этим цифрам по всей массе спортивных лошадей изучаемых нами – 38%. В этой группе наблюдается незначительное увеличение количества испытанных лошадей, рожденных в конзаводе им. Первой Конной армии (с 32,0% до 36,8%), снижение (с 32,9% до 26,1%) – в конзаводе им. Буденного и резкое увеличение (с 54,9% до 88,9%) – в Юловском. Данная ситуация вполне объяснима.

Следуя из изложенного выше, мы задались вопросом, каковы последствия скаковых испытаний на дальнейшую спортивную карьеру лошадей.

Взаимосвязь скаковой и спортивной работоспособности

Вид спорта	Скаковая работоспособность	Количество голов	Средний балл за спортивную работоспособность
Конкур	Скакали	180	4,51
	Не скакали	352	4,05
Выездка	Скакали	24	5,33
	Не скакали	59	5,86
Троеборье	Скакали	33	4,15
	Не скакали	59	3,08
Конкур, троеборье	Скакали	13	4,90
	Не скакали	20	4,60

В конкуре всего выступало 532 головы, из них 180 голов (33,8%) прошли скаковые испытания. Обращает внимание то, что результативность выступлений скакавших и неиспытанных лошадей

примерно одинакова и в среднем отличается лишь на 0,5 балла. В выездке за этот период выступали 83 лошади буденновской породы. Скаковые испытания прошли только 24 (28,9%). Разница результативности между испытанными и неиспытанными лошадьми в скачках очень мала и составляет 0,5 балла. В троеборье из 92 голов 33 (35,9%) прошли скаковые испытания. Лошади, испытанные по скаковой работоспособности, результативнее неиспытанных почти на 1 балл.

Кроме перечисленных групп в общую массу лошадей, испытанных по скаковой работоспособности вошли представители, выступавшие в нескольких видах спорта (троеборье-конкур-выездка; конкур-выездка, выездка-троеборье), но из-за их малочисленности в отдельную группу для анализа не были выделены. В корреляционный анализ вошли лишь те лошади, данные испытаний в скачках которых были определены балльной оценкой. Этим объясняется разность количества лошадей, взятых для корреляционного анализа и общей суммой испытанных лошадей.

С повышением скакового класса лошади повышается и ее результативность при дальнейшем ее использовании в выездке и троеборье. Слабая отрицательная корреляция в конкуре говорит о том, что чем ниже скаковой класс, тем выше результативность лошади в конкуре, но данная тенденция слишком слаба для постановки ее в правило. Во всем массиве испытанных по скаковой работоспособности лошадей корреляционная связь мала и недостоверна, из чего можно сделать вывод, что в целом испытания лошадей в скачках не имеют ни отрицательного, ни ярко положительного влияния на результативность в классических видах конного спорта. Однако при анализе всего массива спортивных лошадей процент скакавших гораздо выше, чем в среднем по породе, что говорит о некотором преимуществе скаковых лошадей при выборе их в спорт.

ВЛИЯНИЕ ЖЕРЕБЦОВ ЧИСТОКРОВНОЙ ВЕРХОВОЙ ПОРОДЫ НА СПОРТИВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ БУДЕННОВСКИХ ЛОШАДЕЙ

Ранее мы указывали, что полукровные породы являются результатом скрещивания базовой породы с чистокровной верховой породой лошадей. Данные скрещивания, наряду с разведением «в себе», применяются для поддержания и развития в породе высокой работоспособности. Несмотря на формальное повышение кровности, такое разведение не приводит к нежелательному поглощению полукровных пород чистокровной верховой. Опасность поглощения возникает только в тех случаях, когда такие скрещивания производятся

из поколения в поколение. Повышение кровности выше 3/4 приводит не только к утрате типа полукровной породы, но и к уменьшению обхвата груди и пясти, индексов телосложения и плодовитости кобыл.

Среди спортсменов часто бытует мнение, что чем выше доля кровности по чистокровной верховой породе, тем более высокие результаты показывает полукровная лошадь в спорте.

Среди спортивных лошадей буденновской породы наиболее распространенная кровность по чистокровной верховой породе 11/16 и 5/8, а так же 3/4 и 9/16. Это распределение практически полностью отражает ситуацию по породе в целом.

Взаимосвязь между кровностью по чистокровной верховой породе и результатами выступлений в спорте в буденновской породе лошадей

Кровность	Всего голов	Ср. балл по спорт раб-ти	Конкур		Троеборье		Выездка	
			Гол	Ср. балл	Гол	Ср. балл	Гол	Ср. балл
Донские (1/4 и менее)	35	4,45	20	4,10	3	4,00	9	5,44
5/16	19	4,11	10	4,12	6	3,67	2	5,45
3/8	19	4,63	14		1		3	
7/16	34	4,18	26		2		6	
1/2	43	4,28	24	4,39	8	3,57	8	5,30
9/16	102	4,45	72		13		12	
5/8	158	4,34	125	4,21	12	3,93	11	5,31
11/16	190	4,31	142		21		18	
3/4	108	4,38	69	4,08	17	4,27	12	5,89
13/16	35	3,91	23		7		4	
7/8	12	5,08	7		2		2	
Всего:	755	4,37	532	4,21	92	3,92	87	5,45

Самую высокую оценку за общую спортивную работоспособность имеют лошади с кровностью 7/8 (5,08 баллов) и 3/8 (4,63 балла). То есть получается лошади высококровные и с низкой

долей кровности выступают на примерно равном уровне. В конкуре самый высокий средний балл получили лошади 1/2 и 9/16, т.е. со средней кровностью по чистокровной верховой породе. В троеборье и выездке преимущество имеют высококровные лошади, однако не намного отстают по балльной оценке лошади с низкой долей кровности, в том числе и донские лошади. Дончаки попали в число лучших по троеборью вместе с высококровными лошадьми в связи с небольшим количеством их в этом виде спорта (3), т.е. данная средняя оценка не совсем верна.

Чистокровных жеребцов-производителей брали, в основном, для улучшения резвостных показателей буденновских лошадей, поэтому их скаковой класс был не менее важным параметром, чем происхождение. Жеребцы были распределены по скаковым классам по общепринятой для лошадей чистокровной верховой породы системе.

I класс – победители и призеры Международных Призов, II класс – победители Традиционных Призов на ведущих ипподромах, III класс – призеры Традиционных Призов на ведущих ипподромах, победитель Традиционных на второстепенных ипподромах, IV класс – победители обычных скачек, V класс – призеры обычных скачек, VI класс – выступали в скачках.

Распределение жеребцов-производителей чистокровной верховой породы, использовавшихся в буденновской породе, по скаковой работоспособности

Скаковой класс жеребца	Количество голов	Из них в барьерных скачках и стипль-чезах	Из них в спорте
I класс	10	-	1
II класс	14	1	2
III класс	15	1	
IV класс	13	1	3
V класс	5	-	1
Не выступали или нет информации	12	-	2
Всего:	69	3	9

В исследуемой нами группе спортивных лошадей 164 головы происходят от 69 жеребцов-производителей чистокровной верховой породы.

К I классу относятся 10 жеребцов чистокровной верховой породы. Из них лишь два жеребца представлены потомством в спорте в количестве 10 и более голов: Загон и Эпигон. Остальные жеребцы представлены спортивными потомками в единичных количествах.

Загон и Эпигон попали в оценку жеребцов по спортивной работоспособности потомства. Загон занимает второе место, а Эпигон 12 место из 19 жеребцов, оцененных нами. Потомство Загона в спорте подробно рассмотрено в разделе 3.3. От Эпигона выступали на спортивной арене такие яркие лошади как Эфедра 19 (от Эйфории 136) 1991 г.р. – конкур, 6 баллов; Экибастуз (от Байки 144) 1991 г.р. – выездка, 6 баллов и другие.

Среди 69 жеребцов кроме вышеперечисленных, с 10 и более потомками в спорте чистокровный Гепатит. Он успешно выступал на соревнованиях по конкуру, участвовал в Олимпийских играх 1980 года, где занял в числе других участников сборной СССР 1 командной место. Среди детей Гепатита высокой спортивной работоспособностью обладают: Глетчер 12 (от Чемпионки 116) 1988 г.р. – конкур, 4 балла; Гульден 8 (от Экспрессии 139) 1990 г.р. – конкур, 6 баллов. Оба жеребца впоследствии стали производителями в конном заводе им. Первой Конной армии.

Остальные чистокровные жеребцы представлены через потомство в спорте следующим образом: 32 жеребца по 1 потомку, 16 по 2, 10 по 3, 4 по 4 и 4 по 5.

В качестве жеребцов-производителей чистокровной породы были не только ипподромные бойцы, но и спортивные. Из чистокровных жеребцов, кроме Гепатита, имели спортивную карьеру и такие лошади как Аган, Белоомут, Букварь, Гусар, Фантом, Эрот - участники соревнований по троеборью; в выездке - Игрек, Планк; в конкуре - Глен. Однако в спорте по потомству они представлены в очень малом количестве 1-3 головы (Глен – 5 голов).

На основании проведенных исследований можно утверждать, что доля кровности по чистокровной верховой породе влияет на результаты в спорте (в конкуре, троеборье и выездке) лошадей буденновской породы весьма разнообразно. Однако при проверке данного утверждения статистическими методами данное мнение оказалось недостоверным. Влияние чистокровных верховых жеребцов разнообразно и, в первую очередь, зависит от личных характеристик

жеребцов, способности передавать потомкам свою работоспособность, будь она скаковая или спортивная.

ВЛИЯНИЕ ЖЕРЕБЦОВ ЧИСТОКРОВНОЙ АРАБСКОЙ ПОРОДЫ НА СПОРТИВНУЮ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ БУДЕННОВСКИХ ЛОШАДЕЙ

С 1961 года в конных заводах им.С.М.Буденного, им.Первой Конной армии и Зимовниковском стали применять вводное скрещивание донской и буденновской пород с арабской, имея в виду получение лошадей с более производительными движениями, свойственным этой породе. Анализируя первые скрещивания, были сделаны выводы, что арабская порода оказалась исключительно константной в передаче потомству характеристик движений.

Наибольшее влияние арабской чистокровной породы на полукровные породы лошадей оказали потомки арабского Прибоя. Это касается и тракененской породы и буденновской. Однако, если в тракененской породе линию Прибоя ведут немалое количество жеребцов-производителей, то в буденновской породе потомки Прибоя просматриваются лишь в матках.

Из потомков Прибоя в буденновской породе работали Соперник, Спорт, Померанец, Тополь. Использование их было в заводах не постоянно, а лишь периодами. Отсюда небольшое количество потомства, полученного от этих жеребцов, в буденновской породе. Замечено, что в данном потомстве получались большей частью кобылы, а жеребцы были единичны. Возможно, это является одной из причин, почему такие ценные жеребцы, которые в тракененской породе дали замечательных жеребцов-производителей, ушли в матки.

Соперник работал в конном заводе им. С.М.Буденного с 1961 года по 1963, однако использовался весьма избранно на донских и, большей частью, буденновских кобылах. В 1962 и 1963 годах от него на данных кобылах получено 4 и 3 кобылки. В 1964 году – 8 кобыл и 1 жеребец Апорт 24. Все лошади были назначены в производящий состав, кобылам подбирали жеребцов «спортивной селекции».

Часть кобыл в последствии были выбракованы и переведены в рабочий состав спустя 2-3 года их использования. Остальные оставили хорошее потомство, с потенциально хорошими спортивными задатками. От кобылы Абиссинии 23 (Соперник – Бедовая 50, дон.) и донского Зрачка 99 в 1974 году получили донского Зазора 266, который неплохо скакал в 2 и 3 года в г.Сальске и г.Тбилиси. В последствии в сочетании буденновскими матками от него были получены 105 жеребят, 7 из них зафиксированы в нашей картотеке

спортивных лошадей. От Абиссинии 23 и донского Костра 170 в 1971 году родился донской Криминал 260, который остался в конзаводе им. С.М.Буденного в качестве жеребца-производителя, широко использовался и высоко оценен по качеству потомства.

Еще одна дочь Соперника, Ампула 22, от Прессы 96, в 1980 году от дала Радара 63 Рока 20 (конкур, 6 баллов). Но наиболее ярко она проявилась через свою дочь, Расцветку 44, 1978 г.р. также от Рока 20. От Расцветки 44 получено 11 полноценных жеребят, 3 их них выступали в спорте на высоком уровне: Праздник 69 1984 г.р. от Пинцета 71 – троеборье; Арест 14 1989 г.р. от Развода хх – троеборье, 7 баллов; Пролив 67 1987 г.р. от Пинцета 71 – конкур, 6 баллов, который после спортивного использования успешно работал производителем.

Остальные дочери Соперника проявились лишь через своих дочерей в единичных количествах.

Апорта 24 от Соперника использовали в качестве жеребца-производителя в конзаводе им. С.М. Буденного лишь один сезон. От него в 1969 году были получены 4 кобылы, 3 из которых пошли в саморемонт: Аксиома 19, Акция 17, Амбулатория 16. Наиболее ярко проявилась Аксиома 19. От нее при различных подборах к ней спортивных жеребцов получались дети с высокой спортивной работоспособностью. Фасад 75 1989 г.р. (от Фаворита 72) – выездка, 6 баллов, Дамар 43 1985 г.р. (от Дерзкого 38) – выездка, 8 баллов, Раут 81 1984 г.р. (от Рейса 26). Раут выступал в Германии под кличкой Bison's Golden Joy J, после окончания спортивной карьеры он поступил в конный завод Jennissen, где получил широкое использование как в естественной случке, так и в искусственном осеменении. От Аксиомы 19 и Диксона 30 в 1978 году был получен Дозатор 35, который в последствии стал жеребцом-производителем в к.з. им. С.М. Буденного.

От остальных кобыл от Апорта 24 так же получены спортивные лошади при спортивных подборах: Динамикас 43 1980 г.р. (Акция 17 – Диксон 30) – конкур, 8 баллов; Дакар 30 1982 г.р. (Амбулатория 16 – Дерзкий 38) – конкур, 5 баллов.

С использованием арабского Померанца картина примерно такая же. Померанец плодотворно работал в конзаводе им. С.М. Буденного лишь в 1964 и 1966 году. В 1960, 1964, 1968 годах от него получено по одной голове приплода от буденновских и донских кобыл. В 1965 году от него получены 7 кобыл и 1 жеребец Абзац 101, а в 1967 – 2 кобылы и 2 жеребца: Акведук 30 и Акробат 31. Всего на донских и буденновских кобылах от Померанца получено 4 жеребца, из них двое

попали в саморемонт. Абзац 101 проработал в заводе фактически лишь 2 года (1971-1972 гг) и от него получено 14 жеребят. Акробат 31 проработал в том же заводе с 1972 по 1976 года и дал 22 головы приплода. Он – наиболее яркий представитель детей Померанца (в буденновском и донском коннозаводстве). Однако Акробат также не дал достойных жеребцов для саморемонта, но относительно широко представлен кобылами: Артерия 23, Абонентная 13, Активизация 17, давшими спортивных лошадей. Анкета 20 от Акробата 31 и от Казны 69 дала кобылу Дробную 35 от Диксона 30 от которой получены ряд жеребят, выступавших в спорте. Кроме того, от Анкеты 20 и Рейса 26 получен жеребец Радиус 83, который был оценен по спортивной работоспособности потомства. От него в спорте 9 голов лошадей. В основном информация по этим лошадям имеется у нас лишь о начале их карьеры. Поэтому оценены они по спортивной работоспособности невысоко. Наиболее яркий из потомков Радиуса 83 в спорте – Рапорт 46 1990г.р. – блестящая карьера конкурной лошади, 7 баллов.

Кобылы от Померанца также реализовались лишь, в основном, в дочерях. Так от Аляски 21 (Померанец – Кампанелла 35) и чистокровного Загона была получена кобыла Золотая 18, от нее и Интеграла 68 в 1981 году был рожден Изюм 46 – конкур, 9 баллов; жеребец, хорошо оцененный по спортивной работоспособности потомства (16 голов в спорте).

Арабский жеребец Тополь, также проявился только в матках. Он работал 1963-1965 гг в конном заводе им. Первой Конной армии. На буденновских кобылах от него получено за этот период 12 потомков, из которых лишь 1 жеребец. В производящем составе оказалась большая часть его дочерей: Такса 129, Травка 18, Тасмания128, Тесьма 95, Тропинка 80, Тоска 126. От Тоски 126 и Цейса 27, получен жеребец Цвет 127, который неплохо скакал 3 сезона на Ростовском ипподроме и был производителем в конном заводе им. Первой Конной армии, от него получено немало спортивных борцов: Цейтнот 117 1986 г.р. – конкур, 6 баллов; Целибат 107 1985 г.р. – выездка, 6 баллов.

От Спорта в конном заводе им.С.М. Буденного за 1968-1973 гг было получено от донских (в основном) и буденновских кобыл 12 жеребят. Однако, в современных спортивных лошадях, при анализе их генеалогии его практически нет. Поэтому можно с уверенность сказать, что никакого влияния на спортивную работоспособность лошадей буденновской породы он не оказал.

Кроме потомков Прибоя, в работе с буденновской породой использовались арабские жеребцы с совершенно разным происхождением.

Понтон работал в конном заводе им. Первой Конной армии 1961-1969 гг. От него и буденновских кобыл было получено 16 жеребят, и лишь один жеребец – Парад 100 (Понтон – Комедия 206). Парад 100 использовался в этом заводе в качестве жеребца-производителя, однако очень узко и мало. За все время его использования от него было получено 10 кобыл, часть которых пошла в саморемонт. От Понтона были получены прекрасные матки: Персона 104, Пика 21, Частица 89, Песенка 13, Певучая 24.

Арабский жеребец Старт участвовал в случной компании конзавода им. С.М. Буденного в 1974-1978 гг, от него получено в сочетании с буденновскими и донскими кобылами 32 жеребенка, 13 из них жеребчиков. Из жеребцов в производящий состав попал лишь Соверен 16, который проработал лишь 3 года на донских матках, дал 11 жеребят. В спорте проявился его сын от донской кобылы Самосброс 210 – выездка, 7 баллов. Также несколько кобыл от Старта присутствуют в родословных спортивных лошадей изучаемых нами.

Арабский Панцирь работал в основном в конном заводе им.Первой Конной армии 1978-1989 года. На буденновских кобылах от него получено 42 жеребенка, 19 из которых жеребчиков. 4 из них попали в спорт и выступали на достаточно высоком уровне: Публичный 33 (Панцирь – Балансировка 61) 1981 г.р. – конкур, троеборье, 5 баллов; Пасс 36 (Панцирь – Спесивая 187) 1981 г.р. – конкур, 5 баллов; Порт 21 (Панцирь – Романтика 74) 1982 г.р. – конкур, 7 баллов; Пробег 24 (Панцирь – Балансировка 61) 1979 г.р. – выездка, 7 баллов. В производящий состав из сыновей Панциря попал лишь Поклон 31, который работал в УОХ «Зерновое» в конце 80-х начале 90-х годов, однако он также не оставил какого-либо яркого следа. Две дочери Панциря, Побывка 25 и Пластика 26, при подборе под Биохимика 54 дали конкурных лошадей – Барипала 34 и Биотопа 47. От Пластики 26 и Беглеца 37 1991 году рожден Бейпинг 30, который более 6 лет довольно результативно выступал в конкуре.

В Юловском конном заводе очень активно использовался арабский жеребец Посланник 8. От него получены 68 жеребят 1979-1987 гг.р. 4 из них вошли в нашу «Картотеку буденновских лошадей, выступающих в классических видах конного спорта 1979-2001 гг.р.» Это Побег 11 (от Бреславы 21) 1981 г.р. – троеборье; Перископ 10 (от Пеларгонии 63) 1986 г.р. – выездка, 5 баллов; Поклон 12 (от Наклейки

66) 1983 г.р. – выездка, 5 баллов; Призыв 18 (от Вискозы 62) 1982 г.р. – выездка, 5 баллов. Однако ни один из 35 жеребцов, полученных от Посланника не попал в производящий состав.

Все остальные арабские жеребцы, которые встречаются в родословных в рассматриваемом нами массиве спортивных лошадей буденновской породы, представлены очень узко, в единичных количествах и исключительно через дочерей. Это работавшие в конном заводе имени Первой Конной армии арабские Пегас (годы работы – 1972-1973), Пехотинец (1976-1977), Тамерлан (1971), Простор (1987); в конном заводе имени С.М. Буденного – Мак (1975), Непослушный (1976-1983); в Юловском конном заводе Пирит (1975-1981).

Таким образом, мы можем сказать следующее. Арабские производители использовались одинаково интенсивно и конным заводом имени первой Конной армии и конным заводом им. Буденного, причем в определенный период – 60-70-е годы. Зачастую это были выдающиеся жеребцы, однако какого-либо сильного влияния на породу они не оказали. Кобыл с арабской кровью подбирали к жеребцам с проверенной спортивной работоспособностью, для целенаправленного получения спортивных лошадей. В родословных рассматриваемой нами группы спортивных лошадей буденновской породы арабские жеребцы находятся в 4-5 колене и в большей части через маток. Их влияние их на спортивные способности также минимально.

ВЛИЯНИЕ ЖЕРЕБЦОВ ТРАКЕНЕНСКОЙ ПОРОДЫ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ БУДЕННОВСКИХ ЛОШАДЕЙ В СПОРТЕ

В стремлении улучшения спортивной работоспособности лошадей буденновской породы в конных заводах на буденновских кобылах пробовали использовать тракененских производителей. Как пишет М.И. Киборт, «путем скрещивания тракененской и буденновской пород хотели получить помеси, сочетающие в себе их ценные качества и обладающие повышенной жизненностью и работоспособностью».

Такие скрещивания начали производить в Юловском конном заводе с 1959 года. Данные помеси не отличались промерами от буденновских лошадей, скаковой работоспособностью обладали близкой к буденновцам, но большая часть помесей была недостаточно породна.

В нашей работе мы решили изучить влияние скрещивания буденновских кобыл с тракененскими жеребцами на спортивную работоспособность их потомков.

Среди анализируемой нами группы спортивных лошадей (755 голов), лошадей, содержащих в родословной тракененских предков - 38 голов, что составляет 5%. В их родословных встречаются клички 13 жеребцов и 1 кобыла тракененской породы.

Наиболее широко представлены потомки Полигона 15 (ч/в Гепатит – Пташка 26) 1983 г.р. Он работал в конном заводе им. Первой Конной армии с 1992 по 2004 годы. От него получено 78 детей, из них 8 голов зафиксировано в спорте.

Полигон 15 попал в проведенную нами оценку жеребцов-производителей. Из 19 жеребцов-производителей, вошедших в оценку по спортивной работоспособности потомства, Полигон 15 оказался на 18 позиции со средним баллом за спортивную работоспособность потомства равным 3,5.

В 1987-1991 гг в этом же конном заводе использовался арабо-тракененский жеребец Выхлоп 56 (Померанец – Великолепная 26) 1972 г.р. Двое его детей выступали на спортивной арене. Несколько дочерей Выхлопа 56 поступили в саморемонт. Впоследствии от них получены спортивные бойцы, выступающие в различных видах конного спорта: Повод 10 (Аргон, ар. – Вербена 38) 1998 г.р. - конкур, 6 баллов; Боверин 28 (Баббит 44 – Выбелка 56) 1995 г.р. – выездка уровня «Среднего приза», 4 балла, Бравый 48 (Бич 53 – Верба 42) 1995 г.р. – конкур, 4 балла.

Тракененский Холоп 28 (Принц 61 – Хлоя 22) также работал в конном заводе имени Первой конной армии. Данный жеребец имеет прекрасное спортивное происхождение. Его отец, Принц 51, участвовал в соревнованиях по конкуру класса «М» и «S» на Чемпионатах СССР в 1986-1988 гг, с 1989 года выступал в Германии на очень высоком уровне, где в дальнейшем широко использовался в племенном деле. От Холопа на буденновских кобылах за 1991-1992 гг. получено 13 жеребят. Из них: Трэмб 123 (от Эвристики 143) 1992 г.р, Трибуна 112 (от Безупречной 58) 1992 г.р. отлично выступали в соревнованиях по конкуру уровня Чемпионата России с высотой препятствий до 145 см (по 5 баллов). Из четырех жеребчиков, полученных от Холопа, одного оставили в саморемонт – Табор 119 1992 г.р. от Бостонки 25.

Тракено-буденновский Табор 119 находится в производящем составе конного завода имени Первой Конной армии с 1995 г. по

настоящее время. За период 1995-2003 гг от него получено 40 жеребят. При изначальной направленности использования данного жеребца для получения тракено-буденновских помесей спортивного направления из всего полученного потомства от Табора 119 в спорте проявился пока лишь один потомок: Туесок 44 (от Снопоти 100) 1999 г.р. – соревнования по конкуру высотой до 120 см, (3 балла).

В конном заводе имени Первой Конной армии, кроме вышеперечисленных тракененских жеребцов, использовали и других, однако работали данный жеребцы недолго, обычно один сезон на малом количестве кобыл. Соответственно их проявление в родословных спортивных лошадей буденновской породы – редкий случай. Тракененский Приход 7 1978 г.р., работал в 1989 г., получено 3 кобылы. Вихрь 9, 1984 г.р., в свое время проходил подготовку по выездке в КСД ЦСКА, но не выступал, был в конном заводе в 1989 г., где от него получено 6 голов. Вертеп 21, 1985 г.р. работал в 1992 году, от него родилось 10 жеребят.

Кроме завода имени Первой Конной армии получением тракено-буденновских помесей для спортивных целей занимался также и Юловский конный завод. Наиболее удачным здесь было использование тракененского Халифа 5.

Халиф 5, 1987 г.р. очень хорошо скакал на Ростовском ипподроме (из 8 стартов 7 раз он был первый). В заводе он проработал с 1991 по 1999 гг и дал за это время 57 жеребят. Так как сам Халиф 5 отлично скакал, то его потомки вывозились заводом на скаковые испытания, и большая их часть прошла скаковой тренинг. Четверо его детей зафиксировано в спорте.

В свое время в этом же конном заводе использовался тракененский жеребец Восход 72 (Вымпел 11 – Холса 74) 1964 г.р.(работал в 1971-1977 гг, получен 21 жеребенок). Он встречается в родословной спортивных лошадей рассматриваемого нами периода лишь через кобыл. От данных кобыл в сочетании с различными жеребцами в Юловском конном заводе были получены лошади, которые впоследствии успешно выступали на спортивной арене. Реванш 37 (Режим 44 – Веточка 11) 1981 г.р. – соревнования по выездке уровня «Большого приза», 7 баллов; Привал 6 (ч/в Пароль – Веточка 11) 1988 г.р. – конкур, 2 балла; Ровесник 67 (Робинзон 19 – Вискоза 62) 1983 г.р. – соревнования по конкуру уровня Чемпионата РСФСР с высотой препятствий до 150 см, 6 баллов; Призыв 18 (Посланник, араб. - Вискоза 62) 1982 г.р. – выездка «Средний приз», 5 баллов; Саркофаг (Спартак) 32 (Рекорд 46 – Кавалькада 38) 1992 г.р. – троеборье CCI*, 3 балла; Секрет 46 (Рекорд 46 – Кавалькада 38) 1990 г.р. – соревнования по конкуру, в т.ч. Чемпионаты России, высотой до140 см, 5 баллов.

Наряду с Халифом 5 и Восходом 72 в Юловском конном заводе делались попытки крыть кобыл и некоторыми другими жеребцами, однако это было в единичных количествах. Тракененские жеребцы Пузон (за 1962,1963, 1966 гг случки получено 4 жеребенка), Ятаган 013 (за 1969, 1971 гг случки – 2 жеребенка) в родословных спортивных лошадей встречаются лишь через кобыл. В 1982 году немного поработал Пакет (участник Олимпийских игр в Мехико в 1968 г. по троеборью), от него на буденновских кобылах получено 4 жеребенка.

При анализе происхождения изучаемой нами группы спортивных лошадей буденновской породы встречались и другие прилития тракененской крови. Однако это имело больше случайный характер, нежели специальное скрещивание, направленное на повышение спортивной работоспособности полученных помесей. Так, в Лабинском совхозе-техникуме периодически буденновские кобылы крылись тракененским Плафоном 2 (ч/в Фазон – Поинга). В итоге в спорте проявились Диплом (Плафон 2 – Дирхана 56) 1994 г.р. – соревнования по конкуру до 140 см; Запад (Плафон 2 – Зачетка 14) 1994 г.р. – троеборье, CNC**, CCI**, 5 баллов.

Таким образом, мы видим, что скрещивания лошадей тракененской породы с буденновской с целью получения помесей с высокой спортивной работоспособностью происходило в основном в двух конных заводах: имени Первой Конной армии и Юловском. Причем пробные единичные попытки у Юловского завода начались гораздо раньше, чем у конного завода имени Первой Конной армии, это 1963-1964 гг (Пузон), 1970-ые гг. (Ятаган 013, Восход 72) и в 1990 гг (Халиф 5). Период активного использования тракененских жеребцов на буденновских кобылах в конном заводе имени Первой Конной армии начался с 1987 г и затронул начало 1990-х гг. Все остальные случаи скрещивания тракененской и буденновской пород носили случайный характер.

Основываясь на вышесказанном, можно говорить, что особого влияния тракененские жеребцы на спортивную работоспособность получившихся помесей не оказывают. Тракено-буденновские помеси выступают в спорте не лучше и не хуже чистопородных буденновских лошадей. Отсюда встает вопрос. Имеет ли смысл введение данных скрещиваний в практику конных заводов?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амман М.. История международного конного спорта: Пер.с англ. – ВНИИК, – 1994. – 95 с.
2. Баде Б. Селекционные критерии в племенном спортивном коневодстве: Пер. с нем. – ВНИИК, 1982. – 10 с.
3. Байкалов Н. Селекционная работа в конзаводе. //Коневодство и конный спорт. – 1997. - №2. – С. 5-6.
4. Балакшин О.А. Буденновской породе лошадей – 50 лет. //Коневодство и конный спорт. – 1999. - №2. – С. 6-9.
5. Балкакшин О.А. Основные положения по племенной работе с лошадьми буденновской породы. //ГПК лошадей буденновской породы. Т.III. – «Колос». – 1966. – С. 5-44.
6. Балакшин О.А. Сессия совета по полукровным породам. //Коневодство и конный спорт. – 1963. -№10. – С. 38.
7. Балакшин О.А. Совершенствовать буденовскую породу. //Коневодство и конный спорт. – 1964. - №11. – С. 10-14.
8. Балакшин О.А., Хотов В.Х. Полукровное коневодство Европы. //Коневодство и конный спорт. – 1997. -№5. – С. 32.
9. Башлыкова А. Результаты скрещивания лошадей арабской и донской пород. //Коневодство и конный спорт. – 1999. -№1. – С. 8-11.
10. Бобылев И.Ф., Котов А.С. Зоотехническая характеристика спортивных лошадей, участвовавших в VI спартакиаде народов СССР и чемпионате СССР 1975 г. // Сб. науч. тр. – Московская ветеринарная академия. – 1977. – С. 55-59.
11. Бобылев И.Ф. К вопросу о показателях работоспособности лошадей буденновской породы// Коневодство и конный спорт. – 1952. -№6. – С. 21-29.
12. Бобылев И.Ф. Перспективы и пути развития конного спорта в СССР. //Коневодство и конный спорт. – 1958. -№11. – С.21-23.
13. Брунс Е. Развитие испытания работоспособности лошадей и использовании в селекции спортивных пород: Пер. с нем. – ВНИИК, - 1984. – 14 с.
14. Буденный С.М. Задачи и пути развития конного спорта в СССР. //Коневодство и конный спорт. – 1954. -№4. – С. 1-6.
15. Буденный С.М. Новые породы лошадей.// Коневодство и конный спорт. – 1949. -№1. – С. 1-6.
16. Варнавский А.А. Результаты скрещивания тракененской породы лошадей с чистокровной верховой и арабской. //Пути ускорения научно-технического прогресса в коневодстве. – ВНИИК, 1986. – С. 33-42.
17. Вертоградский А. К вопросу об основах конного спорта в коннице. //Практическая ветеринария и коневодство. – 1926. - №1. – С. 54-59.
18. Верц И.И. Различные способы усовершенствования и облагораживания лошадей. //Коннозаводства и Охоты. – 1863. -№4. – С. 97-121.
19. Витт В.О. Из истории русского коннозаводства. – М.: Сельхозлитература, - 1952. – 360 с.
20. Гавриков Д. Рекорды лошадей верховых пород на ипподромах СССР. //Коневодство и конный спорт. – 1956. -№4. – С. 41-42.
21. Гель Л. Всесоюзные конноспортивные соревнования. //Коневодство и конный спорт. – 1958. -№6. – С. 5-9.
22. Гуревич Д.Я., Рогалев Г.Т. Словарь-справочник по коневодству и конному спорту. – М.: Росагропромиздат, - 1991. – 240 с.
23. Давидович Е.Л. Буденовская порода лошадей. //ГПК лошадей буденновской породы. Т.I. – М.: Сельхозгиз. – 1951. – С. 44-71.
24. Давидович Е.Л. На Ростовском ипподроме. //Коневодство и конный спорт. – 1960. -№7. – С. 31-34.
25. Дитерихс К. Производство искомой ныне кавалерийской лошади. //Коннозаводства. – 1881. - №5. – С. 10-21.
26. Дорофеева А.В. Влияние жеребцов восточных пород на создание и совершенствование тракененской породы лошадей. //Дисс. … канд. с/х наук. – Дивово, 1997., - 107 с.
27. Дорофеев В.Н., Дорофеева Н.В. Заводской спортивный тренинг лошадей полукровных пород. – ВДНХ СССР. – 1987. – 8 с.
28. Дорофеев В.Н., Дорофеева Н.В. Критерии оценки основных спортивных качеств у верховых лошадей. //Резервы повышения эффективности коневодства и коннозаводства. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1987. – С. 97-106.
29. Дорофеев В.Н., Дорофеева Н.В. Лошади в большом спорте. //Коневодство и конный спорт. – 1976. -№12. – С. 12-15.
30. Дорофеев В.Н., Дорофеева Н.В. Лошади Спартакиад. //Коневодство и конный спорт. – 1988. -№6. – С. 25-26.

31. Дорофеев В.Н., Дорофеева Н.В. О совершенствовании полукровных пород. //Коневодство и конный спорт. – 1988. - №1. – С. 12-14.
32. Дорофеев В.Н., Дорофеева Н.В. Селекция лошадей в спортивном коннозаводстве ФРГ. //Коневодство и конный спорт. – 1989. - №10. – С. 34-35.
33. Дорофеев В.Н. Оценка спортивных качеств. //Коневодство и конный спорт. – 1974. - №10. – С. 31.
34. Дорофеева Н.В. Генеалогический анализ лучших спортивных лошадей СССР. //Интенсификация селекции и технологии выращивания лошадей. – ВНИИК, 1988, - С. 93-119.
35. Дорофеева Н.В. под ред. Лучшие спортивные породы мира, сезон 2001-2002. – ВНИИК, 2004., - 89 с.
36. Емельянов А. Имени Первой Конной. //Коневодство и конный спорт. – 1967. - №11. – С. 15-20.
37. Инструкция по бонитировке племенных лошадей заводских пород. – М, 1991. – 31 с.
38. Калантар А. Изменить систему испытаний полукровных лошадей. //Коневодство и конный спорт. – 1978. - №8. – С. 21.
39. Канапяцкас А.Г. Верховое спортивное коневодство Прибалтики и методы его совершенствования. //Дисс. ... канд. с/х наук. – ВНИИК, 1989. – 153 с.
40. Канапяцкас А.Г. Использование результатов классических видов конного спорта в спортивном коневодстве. //НИИ животноводства и ветеринарии. – 1988. - №60-61. – С. 44-48.
41. Канапяцкас А.Г. Приемы селекции в полукровном коневодстве. //Коневодство и конный спорт. – 1989. - №8. – С. 12-13.
42. Карлсен Г.Г. Изменение системы тренинга и испытаний лошадей отечественных верховых пород. //Коневодство и конный спорт. – 1955. - №2. – С. 12-21.
43. Карлсен Г.Г. Тренировка лошадей донской и буденновской пород. //Книга о лошади, Т.III. – 1959. – С. 351.
44. Каталог лошадей, выступающих в классических видах конного спорта за 1976-1989 гг. – ВНИИК.
45. Каталог лошадей буденновской породы, прошедших специализированный тренинг. – ВНИИК, 1983-1989.
46. Каштанов Л.В. Вторые Всесоюзные соревнования конников. //Коневодство и конный спорт. – 1959. - №11. – С. 24-30.

47. Каштанов Л.В. Межпородные скрещивания как метод получения высококлассных спортивных лошадей. //Коневодство и конный спорт. – 1960. - №8. – С. 27-31.
48. Каштанов Л.В. Межпородные скрещивания как метод получения высококлассных спортивных лошадей. //Коневодство и конный спорт. – 1960. - №9. – С. 13-16.
49. Каштанов Л.В. Межпородные скрещивания как метод получения высококлассных спортивных лошадей. //Коневодство и конный спорт. – 1963. - №9. – С. 12-15.
50. Кибορт М.И. Буденновская порода. //Коневодство и конный спорт. – 1973. - №4. – С. 8-11.
51. Кибορт М.И. Использование методов вводного скрещивания в совершенствовании донской породы. //Селекция и технология выращивания лошадей в конных заводах. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1981. – С. 37-45.
52. Кибορт М.И. под ред. Методические рекомендации по скрещиванию буденновской породы лошадей с чистокровной верховой. – ВНИИК, 1987. – 56 с.
53. Кибορт М.И. План племенной работы с буденновской породой лошадей на 1975-1984 гг. – ВНИИК, 1974. – 115 с.
54. Кибορт М.И. План племенной работы с буденновской породой лошадей на 1985-1994 гг. – ВНИИК, 1985. – 174 с.
55. Кибορт М.И. План племенной работы с буденновской породой лошадей на 1995-2004 гг. //ГПК лошадей буденновской породы. Т.Х. – Дивово, 1995. – С. 12-164.
56. Кибορт М.И. Результаты вводного скрещивания лошадей донской и буденновской пород с лошадьми чистокровной арабской породы. //Новые технологии коневодства и коннозаводства. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1973. – Т.XXVI., вып.1. – С. 50-53.
57. Кибορт М.И. Современное состояние и методы совершенствования буденновской породы лошадей. //ГПК лошадей буденновской породы. Т.IV. – М.: Колос. – 1974. – С. 5-19.
58. Кибορт М.И. Эффективность вводного скрещивания. //Коневодство и конный спорт. – 1974. - №3. – С. 8-9.
59. Кибορт М.И., Никифорова И. Порода и спорт. //Коневодство и конный спорт. – 1983. - №9. – С. 10-13.
60. Кибορт М.И., Николаева А.А. Буденновская порода лошадей. – ВНИИК, 2000. – 148 с.

61. Киборт М.И., Николаева А.А. Донская порода лошадей. – М., 2005. – 274 с.
62. Киборт М.И., Николаева А.А. Золото донских степей. //Конный мир. – 2002. - №4. – С. 5-7
63. Киборт М.И., Николаева А.А. Технология содержания лошадей донской и буденновской пород. – ВНИИК, 2005. – 150 с.
64. Киборт М.И., Сергиенко Г.Ф. Спортивное коннозаводство. //Коневодство и конный спорт. – 1980. - №7 – С. 22-24.
65. Киборт М.И., Тетенева А.В. Оценка жеребцов-производителей, использующихся в донской и буденновской породах лошадей. – ВНИИК, 1988-1993гг.
66. Книга о лошади. – М.: Сельхозлитература. – 1952. – Т.I. – 608 с.
67. Корюгина И.А. Анализ и перспективы совершенствования спортивной работоспособности лошадей буденновской породы. //Дисс. …канд. с/х наук. – М., 2000. – 124 с.
68. Корюгина И.А. Влияние скаковых испытаний на спортивную работоспособность лошадей буденновской породы. //НТП и резервы повышения эффективности коневодства России и стран ближнего Зарубежья в новых экономических условиях. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1998. – С. 43-44.
69. Кулешов Л.Н. Породы домашних животных в исторической последовательности их развития. //Избранные работы. – М.: Сельхозлитература. – 1949. – С.16-29.
70. Кюл К. Анализ испытания работоспособности и разработка обобщенной оценки племенной ценности спортивных лошадей: Пер. с англ. – ВНИИК, 1996. – 118 с.
71. Ланглуа Б. под ред. Анализ связи между экстерьером и способностью лошади к галопу, рыси и прыжкам. /Пер.с фран. – ВНИИК, 1983. – 46 с.
72. Ланглуа Б. Определение генетической ценности спортивных лошадей по суммам выигрышей в конных соревнованиях во Франции. /Пер. с фран. – ВНИИК, 1983. – 20 с.
73. Ласков А.А. Подготовка лошадей к Олимпийским видам конного спорта. – ВНИИК, 1997. – 244 с.
74. Ласков А.А. Тренинг дончаков (в порядке обсуждения). //Коневодство и конный спорт. – 1984. - №5. – С. 18-19.
75. Ласков А.А., Сергиенко Г.Ф. Подготовка лошадей полукровных пород к барьерным скачкам. – М., 1988. – 8 с.

76. Ласков А.А., Сергиенко Г.Ф. Совершенствование приемов тренинга и испытания лошадей. //Оптимизация методов селекции, воспроизводства, выращивания и использования лошадей. /Сб. науч. тр. – Дивово, 1995. – Ч.1. – С. 29-34.
77. Лендорф З. Полукровное коннозаводство. //Коннозаводство. – 1904. - №4. – С. 1-23.
78. Лытнева Е.В. Этологические аспекты выращивания спортивной лошади. //Резервы повышения эффективности коневодства и коннозаводства. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1987. – С. 118-128.
79. Лытнева Е.В., Иноземцева И.Е. Поведение и физиологические реакции двухлетних лошадей при раннем напрыгивании. //Резервы повышения эффективности коневодства и коннозаводства. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1987. – С. 141-150.
80. Николаева А.А. Влияние селекции по работоспособности на эволюцию буденновской породы лошадей. //Новые селекционные, физиологические, биотехнологические методы в коневодстве. /Сб. науч. тр. – Дивово, 1999. – С. 102-109.
81. Николаева А.А. Селекционная программа для буденновской породы лошадей на 2005-2014 гг. – Дивово, 2004. – 97 с.
82. Норвелис И.К. спортивный тип латвийской породы лошадей и совершенствование ее работоспособности. //Дисс. …канд. с/х наук. – Сигулда, 1979. - 120 с.
83. Оболенский Д.Д. Ремонт армейской кавалерийской лошади и значение в ней чистокровной скаковой лошади. //Конская охота. – 1900. - №60. – С. 507.
84. Осипов В.К. Как производить кавалерийскую лошадь. //Коневодство и коннозаводство. – 1931. - №11. – С. 38-43.
85. Осипов В.К. План селекционно-племенной работы конного завода имени К.Е.Ворошилова на 1960-1969 гг. //Архив ВНИИК. Оп.№1.Д.№1047. – 85 с.
86. Осипов В.К., Каштанов Л.В. 10 лет работы военных конных заводов и их роль в коннозаводстве СССР. – М.: Управление военных конных заводов. – 1931. – 66 с.
87. Парфенов В.А. Проблемы полукровного коневодства страны. //Коневодство и конный спорт. – 1998. - №2. – С. 2-3.
88. Парфенов В.А., Политова М. Полукровное коннозаводство России. //Зооиндустрия. – 2001. - №5. – С. 10-14.

89. Парфенов В.А., Политова М. Характеристика спортивных пород лошадей. //Коневодство и конный спорт. – 2000. - №2. – С. 16-18.
90. Парфенов В.А., Политова М., Исаенко Н. О системах испытаний спортивных лошадей. //Коневодство и конный спорт. – 2000. - №2. – С. 16-18.
91. Парфенов В.А., Политова М., Ключихина Н. Системы и методы испытания лошадей. //Золотой Мустанг. – 2001. - №1. – С. 49-51.
92. Перервин В. Дважды орденоносный конный завод имени С.М. Буденного. //Коневодство и конный спорт. – 1973. - №4. – С. 12-14.
93. Перервин В., Лебедев Г. Как мы создаем спортивную лошадь. //Коневодство и конный спорт. – 1975. - №7. – С. 10.
94. Политова М.А. Выдержки из Правил испытаний молодых спортивных лошадей Федерации конного спорта Германии с комментариями. Пер. с нем. //Золотой Мустанг. – 2003. - №3(35). – С. 95-98.
95. Политова М.А. Дорасти до Расти. Проблемы российского спортивного коннозаводства. //Золотой Мустанг. – 2005. - №3(47). – С. 48-54
96. Политова М.А. Молодые, красивые и …бесперспективные? //Конный мир. – 2004. – Март-апрель. – С. 42-44.
97. Политова М.А. Не место красит лошадь…/Золотой Мустанг. – 2004. - №1(39). – С. 35-40.
98. Политова М.А. Организация полукровного коневодства в Германии.// Золотой Мустанг. – 1997. - №4. – С. 30-35.
99. Политова М.А. Спортивная селекция по-русски. //Золотой Мустанг. – 2003. - №5(37). – С. 54-59.
100. Политова М.А. Спортивные породы лошадей Европы. – СПб.: Скифия. – 2003. – 216 с.
101. Политова М.А. Чистокровные лошади в спортивном коневодстве Европы. //Золотой Мустанг. – 2004. - №2(40). – С. 38-41.
102. Политова М.А., Карнаухова Э. Принципы ценообразования в спортивном коневодстве. //Золотой Мустанг. – 2004. - №6(44). – С. 34-39.
103. Прусский В. Из истории конкур-иппика в России. //Коневодство и конный спорт. – 1976. - №4. – С. 25-27.

104. Пэрн Э.М., Киборт М.И., Рождественская Г.А. Методические рекомендации по оценке жеребцов-производителей по качеству потомства для пород лошадей, селекционируемых по комплексу признаков. – ВНИИК, 1984. – 12 с.
105. Сергиенко Г.Ф. Больше выращивать лошадей для спорта. //Коневодство и конный спорт. – 1984. - №10. – С. 16-17.
106. Сергиенко Г.Ф. Заводской тренинг кобыл буденновской породы с целью отбора в саморемонт. //Резервы повышения эффективности коневодства и коннозаводства. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1987. – С.
107. Сергиенко Г.Ф. Конный спорт Страны Советов. //Коневодство и конный спорт. – 1982. - №12. – С. 35-38.
108. Сергиенко Г.Ф. Подготовка лошадей для спорта. //Коневодство и конный спорт. – 1983. - №7. – С. 20.
109. Сергиенко С.С. Новые технологии тренинга быстроаллюрных лошадей. //Дисс. …доктора с/х наук. – Дивово, 1995. – с.
110. Сергиенко С.С., Ласков А.А. Наставления по подготовке верховых пород для конного спорта и экспорта. – ВНИИК, 1997. – 61 с.
111. Сергиенко С.С., Сергиенко Г.Ф. Опыт ускоренной первоначальной подготовки лошадей для спорта. – М., 1985. – 3 с.
112. Скворцов А. У истоков русского спорта. //Коневодство и конный спорт. – 1980. - №7. – С. 25-27.
113. Сотникова С.А., Зенкович Е.И. О маточных семействах в буденновской породе и их потомках в спорте. – ВНИИК, 2002. – 71 с.
114. Сотникова С.А., Зенкович Е.И. Оценка жеребцов-производителей, использующихся в буденновской породе, по спортивным качествам потомства. – Р-на-Д.: Терра. – 2002. – 224 с.
115. Тетенева А.В., Киборт М.И. Линия Рубильника в генеалогической структуре буденновской породы лошадей. //Проблемы племенной работы и экологически чистых технологий в коневодстве. – Дивово, 1994. – С. 37-87.
116. Халилов Р.А. Генетическая характеристика селекционных признаков у лошадей чистокровной верховой и буденновской пород в современных технологических условиях. //Дисс. …канд. с/х наук. – ВНИИК, 1983. – 140 с.

117. Хитенков Г.Г. Методы совершенствования заводских пород лошадей. //Теория и практика совершенствования пород лошадей. /Сб. науч. тр. – М., 1971. - Т.XXV. - С. 3-17.
118. Хитенков Г.Г. Состояние буденновской породы лошадей и направление дальнейшей племенной работы с нею. /Племенная работа с породами лошадей. /Сб. науч. тр. – Т.XXII., кн.2. – М., 1958. – С. 3-36.
119. Цопанова А.В. Влияние оценки жеребцов-производителей по качеству потомства на эволюцию племенного ядра донской и буденновской пород лошадей. //Дисс. …канд. с/х наук. – Дивово, 2004. – 170 с.
120. Чаленко И.А. Влияние скаковых испытаний на спортивную работоспособность лошадей буденновской породы. //Проблемы отбора и моделирования селекционных процессов в коневодстве. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1991. – С. 128-131.
121. Чаленко И.А. Спортивная работоспособность лошадей чистокровной верховой, тракененской и буденновской пород. //Проблемы отбора и моделирования селекционных процессов в коневодстве. /Сб. науч. тр. – ВНИИК, 1991. – С. 160-165.
122. Чашкин И. Оценка племенных качеств лошадей полукровных верховых пород. //Коневодство и конный спорт. – 1966. - №9. – С. 10.
123. Чебаевский В.Ф. Некоторые вопросы зоотехнических подборов в верховых конных заводах. //Коневодство. – 1952. - №5. – С. 1.
124. Шадыло Я. Лучшие скакуны Ростовского ипподрома. //Коневодство и конный спорт. – 1978. – №4. – С. 22-23.
125. Шварк Г.И. Исследования селекционных критериев, используемых в работе по совершенствованию верховых пород лошадей в ГДР: Пер. с нем. – ВНИИК, 1991. – 13 с.
126. Шварк Г.И., Зассе Л. Отбор спортивных лошадей по селекционным индексам: пер. с нем. – М., 1982. – 12 с.
127. Шемарыкин Е.И. Линия Прибоя в арабском коннозаводстве. //коневодство и конный спорт. – 1990. - №9. – С. 7-9.
128. Шемарыкин Е.И. Проблемы совершенствования заводских пород лошадей в Российской Федерации. //Исследования по коневодству в некоторых регионах СНГ. – Дивово, 1993. – С. 9-11.
129. Шилин Н. Выращивание лошадей буденновской породы в конном заводе имени Первой Конной армии. – М, 1968. – 3с.

130. Шимширт В. О подготовке спортивной лошади. //Коневодство и конный спорт. – 1960. - №9. – С. 17-20.
131. Шокемеле П. Решающий фактор – только работоспособность: пер. с нем. – ВНИИК, 1986. – 3 с.
132. Энгельхардт В. Оценочные критерии для улучшения селекции спортивных лошадей на выносливость: пер. с нем. – М., 1983. – 10 с.
133. Alain M. Riding a production line of French sport champions. //Label France. - №48.
134. Bowling A.T., Ruvinsky A. The Genetics of the Horse. //CAB International – 2000. – 517 p.
135. Bruns E., Rauls B., Bade B. Die Entwicklung von Selektions kriterien für die Reitferduzucht. //Züchtungskunde. – 1985. - №3(57). – S. 172-182.
136. Edwards E.N. The Encyclopedia of the horse. – 1994. (http: //en.wikipedia.org)
137. Ensminger M.E. Breeding horses. //Horses and horsemanship. – Danville, 1969. – p.
138. Gordon J. Controlled breeding in farm animals. //Induction to Controlled Breeding in Horses. – Oxford, 1983. – P. 379-387.
139. Hendricks, Bonnie L., ed. International Encyclopedia of horse breeds. – University of Oklahoma Press. – 1995.
140. Harin H. Die zucht von Halbblutund Sportferden. //Schweiz landw. Mh. – 1972. - №10/11. – S. 249-306.
141. Jones J.M. The Trakehner: a breed triumphant. // Horse Illustrated. – 1994, february. – P. 40-49.
142. Langlois B. Genetic problems in horse breeding. //Livestock Productuon science. – 1983. - №4. – P. 13.
143. Langlois B. Statistikal and genetic analysis of winnings of horses in French equestian competitions. //Livestock Productuon science. – 1975. - №2. – P. 191.
144. Leistungs prufungen von Sportpferden. //Internationales Wissenschaftliches symposium. /Vorträge Leipzing. – 1976. - №13-14. – 390 s.
145. Lemor S.R. Stallions: proof in performance. //Horse Illustrated. – 1993, march. – P. 30-33.
146. Lewis J.E. Parlez vous Selle Francais? //Horse Illustrated. – 1997, april. – P. 48-55.
147. Maupin A. Horse breeding the French way. //Label France. - №48.

148. Moerder J. Apercu historique sur les institutions hippiques et les race. Chevalines de la Russia. – Paris, 1895. – 140 p.
149. Ocsag I. Free jumping as means of sport testing. //Proceeding of the Hungarian Research for Animal Husbandry. – 1977. - №1. – 91 p.
150. Olsson E.G., Arnason T. Genetic parameters for at performance test of stallions and correlation with traits at progeny tests in Swedish warmblood horses. //Livestock Productuon science. – 2000. - №65. - P. 81-89.
151. Russel V. Breeding to jump. //Riding. – 1981. - №2. – P. 6-8.
152. Siino B.S. More than a racehorse. // Horse Illustrated. – 1994, october. – P. 41-49.
153. Siino B.S. The heroic Holsteiner. //Horse Illustrated. – 1992, december. – P. 36-43.
154. Storey N. The future of Irish horse breeding. – www.teagase.ie
155. Tavernier A. Estimation of breeding value of jumping horses from the ranks. //Livestock Productuon science. – 1990. – Vol.26. – P. 277-290.
156. Tesio F. Breeding the racehorse. – J.A.Allen Company, London. – 1958. - №3. – P. 14-20.
157. WBFSH, International Breeding Guide. /Sires and sport. - 2002/2003.

Достижения лошадей буденновской породы в спорте
(таблица составлена Сотниковой С.А., дополнена Торбеевой Е.)

Лошадь, масть, год рождения, происхождение	Место рождения	Спортсмен	Достижения в спорте
ВЫЕЗДКА			
СОФИСТ 389, рыж., 1945 г. (Слединг-Сажа)	К/з им.С.М.Буденного	Середа Г.Т.	1953 г. Первенство СССР – 1 место
ИМАН 268, рыж., 1948 г. (Саксаган-Жизнесборщица)	К/з им.С.М.Буденного	Жагоров А.А.	1952 г. Кубок СССР – 2 место
СКАЧОК 293, рыж., 1947 г. (Саксаган-Чеканка)	К/з им.С.М.Буденного	Ситько Н.	1956 г. XVI Олимпийские игры в Стокгольме – 4 место в командном зачете
ИНГАС, рыж., 1949 г. (Истукан-Саудия)	К/з им.С.М.Буденного	Филатов С.	1956 г. XVI Олимпийские игры в Стокгольме – 4 место в командном зачете 1958 г. Чемпионат Мира, Висбаден, Германия – 2 м. 1958 г. Чемпионат СССР – 1 место
ИНГАС (Зацеп) 84, рыж., 1983 г. (Зевс-Циновка)	К/з им.1 Кон.Армии	Исаев И.	1989 г. Личный Чемпионат СССР – 3 место 1991 г. Личный Чемпионат СССР – 2 место Призер Чемпионатов СССР и России, международных соревнований. Вошел в рейтинг лучших лошадей мира

НОБЕЛЬ 45, рыж., 1984 г. (Набор-Блуза)	К/з им.Ворошилова (Юловский)	Калинина Е. Шувалова М.	1991 г. Лично-Командный Чемпионат РСФСР – 1 место (Средний Приз №1) 1995 г. Первенство России – 1 место (Малый Приз)
ДАМАР 43, св.-з.-рыж., 1985 г. (Дерзкий-Аксиома)	К/з им.С.М.Буденного	Домбровская Н.	1996 г. Лично-Командный Чемпионат России – 3 Призер Чемпионатов России и Этапов Кубка Мира, участник международных соревнований
ДЕЙЧ 38, з.-бур., 1987 г. (Дерзкий-Читалка)	К/з им.С.М.Буденного	-	Успешно выступал в США по программе «Большого приза»
КОНКУР			
СЕЗОН 311, рыж., 1945 г. (Саксаган-Зивра)	К/з им.С.М.Буденного	Измайлов, Аллеутдинов А.А.	1952 г.Кубок СССР, Высший класс – 3 место 1953 г.Кубок СССР – 2 место
КОДЕКС (Ибинг), рыж., 1948 г. (Имам-Баядерка)	К/з им.1 Кон.Армии	Распопов В.	1956 г. Участник XVI Олимпийских игр в Стокгольме 1959 г. 1 место в командном зачете на Призе Кубка Наций в Париже, Победитель Чемпионата СССР
СИБИРЯК 177, з.-рыж., 1955 г. (Саксаган-Бегучая)	К/з им.С.М.Буденного	И.Семенов	1963 г. - Чемпион III Спартакиады народов СССР по Высшему классу 1964 г. XVIII Олимпийские игры в Токио – 16 место
РЕБУС (Pass Op) 46, рыж., 1960 г. (Рубильник-Беседка)	К/з им.С.М.Буденного	Н.Пессоа	1968 г. Участник конкура на приз Наций на XIX на Олимпийских играх в Мехико

РЕЙС 26, рыж., 1967 г. (Рубильник-Эпопея)	К/з им.С.М.Буденного	Асмаев В.	Абсолютный чемпион СССР по конкуру 1974-75г.г. призер международных соревнований в Польше, Германии, Австрии; золотой призер в командном зачете XXII Олимпийских игр (Москва-80г). Во Франции был 4-м в конкуре высший класс – 170см.
ГРЕНОБЛЬ 4, т.-гн., 1970 г. (Баргузин-Белолистка)	К/з им.С.М.Буденного	А.Гогин	1987 г. Кубок СССР – 3 место Неоднократный победитель и призер чемпионатов СССР, в составе сборной СССР успешно выступал в Берлине, Нидерландах, Франции.
БРОМ 72, рыж., 1973 г. (Бим Бом-Равнина)	К/з им.1 Кон.Армии	Б.Кузьмин	Победитель Кубка СССР, участник международных соревнований, неоднократный победитель конкуров (150 см).
РАНЧО 83, рыж., 1976 г. (Рубидий-Чистая)	К/з им.1 Кон.Армии	Соколовский С.	Многократный победитель и призер Чемпионатов и Кубков СССР и РСФСР
БИОХИМИК 54, св.-рыж., 1977 г. (Бунчужный-Модистка)	К/з им.1 Кон.Армии	Соколовский С.	Победитель и призер Чемпионатов России; Мощность прыжка – 190 см .
ДЕРЗКИЙ 38, св.-з.-рыж., 1977 г. (Диксон–Редколлегия)	К/з им.С.М.Буденного	Колодько А.	Многократный чемпион СССР и РСФСР по конкуру.

ЗАУЧ 9, гн., 1979 г. (Заур-Чаккона)	К/з им.1 Кон.Армии	Колесников В.	3-х кратный чемпион РСФСР, серебряный призер Кубка СССР; победитель маршрута Этапа Кубка Мира (VOLVO) в Германии.
НЕЧЕТНЫЙ 16, гн., 1979 г. (Набат-Блуза)	К/з им.1 Кон.Армии	Чуканов В.	Многократный победитель и призер Чемпионатов и Кубков СССР.
ИЗЮМ 46, св.-з.-рыж., 1981 г. (Интеграл-Золотая)	К/з им.С.М.Буденного	Погановский В.	1988 г. Абсолютный чемпион СССР по конкуру для молодых лошадей 1989 г. Чемпион международных соревнований в Вильнюсе
НИКЛОД 102, св.-гн., 1981 г. (Наладчик-Круча)	К/з им.1 Кон.Армии	Казанов В	1993 г. Чемпион России, 1994 г. 3 место в финале Кубка VOLVO Многократный победитель и призер Чемпионатов России
БЭРН 30, гн., 1982 г. (Байбурт–Эльба)	К/з им.1 Кон.Армии	-	Вошел в список рейтинга лучших конкурных лошадей Мира
РАЗМАХ (Разман) 67, гн., 1982 г. (Режим-Холкида)	Юловский к/з	Schneider R.	1988 г. Личный Чемпионат СССР – 1 место Победитель и призер международных соревнований. 100 место из 400 в рейтинге лучших конкурных лошадей 1991-1992 гг.
ЗАПРАВЩИК 13, рыж., 1983 г. (Загон-Певучая)	К/з им.1 Кон.Армии	Матин Г.	1994 г. Лично-командный Чемпионат России. Кубок России –3 место (150 см); 6место (160 см). Вошел в список мирового рейтинга лучших конкурных лошадей

БРУСНИЧНИК 3, рыж., 1984 г. (Бриллиант-Чаруса)	К/з им.С.М.Буденного	Симония Х.	Неоднократный победительЧемпионатов России по конкуру (1993-1996 гг.) Победитель и призер международных соревнований. Победитель Финала Кубка России (160см) 1997 г. Этап Кубка мира на приз VOLVO – 3 место
РАЗГАДЧИК 85, рыж., 1984 г. (Рейс-Дотация)	К/з им.С.М.Буденного	Ханулай	Победитель чемпионатов 2-х этапов Кубка VOLVO в Чехии, Австрии, Германии
РАУТ (Bison's Golden Joy J) 81, з.-рыж., 1984 г. (Рейс-Аксиома)	К/з им.С.М.Буденного	Ю.Зюсман	Серебрянный призер Чемпионата Мира в Германии, победитель Гран-При Монако.
РИТМИЧНЫЙ (Loro Piana Rythmical) 88, рыж., 1985 г. (Рейс-Чудодейка)	К/з им.С.М.Буденного	Н.Гарсон	Участник XXVII Олимпиады в Сиднее в 2000 г. в составе олимпийской сборной США. 1999 г. – 22 место из 400 лучших конкурных лошадей мира
РЕЗЕЦ, рыж., 1986 г. (Цельсий-Ракета)	Совхоз «Чикский»	Седельников Г	Неоднократный участник международных соревнований (145-160см). 2003 г. Победитель Приза Газеты «Россия»(150 см) в Третьих открытых соревнованиях на призы газеты «Россия»
БАМБУК 8, рыж., 1987 г. (Бармалей-Бабочка)	Юловский к/з	-	Победитель и призер Этапов Кубка Мира, VOLVO

ЗАЧИНЩИК 8, рыж., 1987 г. (Загон-Чистильщица)	К/з им.1 Кон.Армии	Лантух П.	1996 г. Лично-командный Чемпионат СССР – 3 место Личный Чемпионат России – 1 место
ЧИЧЕРОН 136, гн., 1987 г. (Чикой-Чресла)	К/з им.1 Кон.Армии	С.Широков	Призер Чемпионата России и Этапов Кубка VOLVO. 1996 г. – 3 место в Личном Чемпионате России (150см). Вошел в список мирового рейтинга лучших конкурных лошадей.
ЭМБАРГО 137, гн., 1987 г. (Эбонит-Баллада)	К/з им.1 Кон.Армии	Соколовский С.	Неоднократный победитель и призер Кубков и Чемпионатов России
БАРИОН 53, рыж., 1988 г. (Бульденеж-Регрессия)	К/з им.1 Кон.Армии	Соколовский С.	Неоднократный победитель конкуров высотой 150см. 2004 г Региональный чемпионат России региона Сибири и Урала – 1 место (150 см); Чемпионат Уральского ФО -1 место (150 см) Призер Чемпионатов России по конкуру и троеборью
ПАНСИОН 7, св.-гн., 1988 г. (Пароль-Собственность)	Юловский к/з	Сальников Ю. Куликов В.	Победитель и призер Чемпионата России. Участник Чемпионата Европы 1997 г.
ЧИННЫЙ 146, рыж., 1988 г. (Чикой-Назарея)	К/з им.1 Кон.Армии	Шпаковский А.	Призер Чемпионатов России. Участник Кубков Мэра и Этапов кубка Мира

БАЗУДИН (Бром I) 39, рыж., 1989 г. (Бром- Записка)	К/з им.1 Кон.Армии	М.Атоян	1998 г. Этап Кубка Мира – 2 место Победитель Этапа «Серебряная шпора», Кубка Москвы; призер международных соревнований в 1999 г. Неоднократный победитель и призер Чемпионатов и Кубков России
БИМ 23, св.-з.-рыж., 1989 г. (Бармалей-Имбирная)	К/з им.1 Кон.Армии	-	Вошел в список мирового рейтинга лучших конкурных лошадей
РАПОРТ 46, рыж., 1990 г. (Радиус-Позолота)	К/з им.С.М.Буденного	Аниканов А.	Победитель Этапов Кубка Мира. Победитель Чемпионатов России в 1997 и 1998 гг. Получил лицензию на участие в Чемпионате Европы в 1999 г.
ГУЛЬДЭН 8, т.-гн., 1990 г. (Гепатит-Экспрессия)	К/з им.1 Кон.Армии	Соколовский С.	1997 г. Зимний Чемпионат России – 3 место (150см) 1998 г. Чемпионат России – 3 место (140 см)
БЕКРЕНЬ 38, рыж., 1991 г. (Биохимик-Робкая)	К/з им.1 Кон.Армии	Соколовский С.	1997 г. Региональный Чемпионат России – 1 место 1998 г. Кубок России – 2 место 1999 г. Региональный Чемпионат России – 1 место Призер в Чемпионата России соревнованиях Финал Кубка ФКСР, CSI (Москва, 150см)
РЫЦАРЬ 17, з.-рыж., 1992 г. (Растр-Репрессия)	К/з им.1 Кон.Армии	Эшмаков М.	1998 г. Чемпионат России – 1 место 2002 г. Абсолютный Чемпион России по конкуру

НЕИЗБЕЖНЫЙ 61, гн., 1993 г. (Нечетный-Записка)	К/з им.1 Кон.Армии	Крючкова Е.	2002 г. Чемпионат России – 2 место (150 см) 2005 г. Чемпионат России – 3 место (130 см) Постоянный участник международных соревнований в конкурах высотой (145-160см)
БИЗОН 39, рыж., 1995 г. (Биохимик-Записка)	К/з им.1 Кон.Армии	Алексеев А.	Неоднократный победитель и призер Чемпионатов России. Участник международных соревнований.
РЭЗАК 37, рыж., 1997 г. (Рэтив-Злаковая)	К/з им.1 Кон.Армии	Лантух П.	2003 г. Победитель Регионального Чемпионата России, Кубка Кировского конзавода (150см.), Кубка Памяти А.А.Жагорова (130 см - 2 гита).
ТРОЕБОРЬЕ			
РОК 20, рыж., 1964 г. (Рубильник-Кассандра)	К/з им.С.М.Буденного	Горелкин В.	Чемпион РСФСР и СССР по троеборью, участник XX Олимпийских игр в Мюнхине (1972 г.); призер Чемпионата Мира по троеборью в Англии; призер конкуров в Германии, участник Чемпионата Европы в 1973 г. по троеборью. Лучший результат – Победа и Золотая медаль в 1972 г. на чемпионате СССР
РОБИНЗОН 19, т.-рыж., 1966 г. (Рубильник-Бисеринка)	Юловский к/з	Саль-ников Ю.	Победитель первенства РСФСР, Двухкратный чемпион СССР
ПРИБОЙ, рыж., 1968 г. (Профиль-Бобылиха)	Опытный к/з	М. Исмаилов	1975 г. Чемпион Спартакиады народов СССР

ГУСАР 9, з.-гн., 1969 г. (Баргузин-Сербиянка)	К/з им.С.М.Буденного	Горнушко П.	1975 г. Спартакиада народов СССР – 3 место 1976 г. XXI Олимпийские игры (Монреаль) – 5 место
ПИНЦЕТ 71, рыж., 1973 г. (Пломбир-Экскавация)	К/з им.С.М.Буденного	Саль-ников Ю.	Чемпион СССР по троеборью 1980 г. XXII Олимпийские игры (Москва) – 3 место в личном зачете, 1 место в командном
РЫБАЧИЙ 103, гн., 1984 г. (Рейн-Чуфа)	К/з им.1 Кон.Армии	Рыбак М.	1991 г. – Победитель Кубка СССР 1992 г. Участник XXV Олимпийских игр (Барселона)
ПРОТУБЕРАНЕЦ 72, з.-рыж., 1985 г. (Пинцет-Безграмотная)	К/з им.С.М.Буденного	Кравченко А	Призер Чемпионатов по троеборью Гр «А» и «Б» Участник международных соревнований (CCI**) (Минск, 2001 г.; Москва, 2002 г.; Киев, 2002 г.)
АРЕСТ 14, рыж., 1989 г. (Развод-Расцветка)	К/з им.С.М.Буденного	Суворов И.	2000 г. Победитель Кубка России Призер Чемпионатов и Кубков России
ФАБИЙ 1, гн., 1999 г. (Фарт-Бисса)	К/з им.1 Кон.Армии	Коршунов А.	2006 г. Этап Кубка Мира – 1 место

СТИПЛЬ-ЧЕЗ			
БРУСНИКА 61, рыж., 1954 г. (Бимс-Соседка)	К/з им.С.М.Буденного		1958 г. Кладрубский стипль-чез – 1 место
ПРИБОЙ 10, з.-рыж., 1957 г. (Беж-Паранджа)	К/з им.С.М.Буденного	Горелкин В.	1964 г. Пардубицкий стипль-чез – 1 место
ЭРУДИТ 153, рыж., 1986 г. (Эгоист-Черемуха)	К/з им.1 Кон.Армии	Снитковский В.	1994 г. Пардубицкий стипль-чез – 1 место

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Спортивная работоспособность лошадей полукровных пород 4

История развития конного спорта в России и формирование буденновской породы как спортивной 5

Испытание работоспособности полукровных лошадей 14

Способы испытания работоспособности лошадей буденновской породы на современном этапе работы 18

Оценка лошадей по спортивной работоспособности 20

Анализ происхождения лучших по спортивной работоспособности лошадей 24

Оценка жеребцов производителей по спортивной работоспособности потомства 27

Линейная принадлежность спортивных лошадей буденновской породы 32

Связь скаковой и спортивной работоспособности лошадей буденновской породы 35

Влияние жеребцов чистокровной верховой породы на спортивные достижения буденновских лошадей 38

Влияние жеребцов чистокровной арабской породы на спортивную работоспособность буденновских лошадей 42

Влияние жеребцов тракененской породы на результативность буденновских лошадей в спорте 46

Список литературы 50

Достижения лошадей буденновской породы в спорте 61